

# V skyrius. PRIEDAS. MATO IR INTEGRALO TEORIJS PRADMENYS

## 1. AIBIŲ KLASĖS

Susitarkime toliau nagrinėjamas aibes laikyti kurios nors universaliosios aibės poaibiais.

Mato teorijai svarbiausios yra dvi aibių klasės: algebros ir  $\sigma$  algebros (sigma algebros).

Bet kurios aibės  $\Omega$  (ji gali būti ir tuščia) poaibių sistemą  $\mathcal{A}$  vadiname *aibių algebra* (aibių kūnu, lauku), jei ji tenkina šias sąlygas:

I.  $\Omega \in \mathcal{A}$ .

II. Jei  $A \in \mathcal{A}$ , tai  $A^c \in \mathcal{A}$ .

III. Jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \cup B \in \mathcal{A}$ .

1 p a v y z d y s. Sistema, sudaryta iš dviejų aibių  $\emptyset$  ir  $\Omega$ ,  $\Omega \neq \emptyset$ , yra aibių algebra. Sistema, sudaryta iš vienos aibės  $\emptyset$ , yra algebra. Tokia algebra telpa kiekvienoje algebroje.

2 p a v y z d y s. Tarkime, kad  $A \subset \Omega$ ,  $A \neq \emptyset$ ,  $A \neq \Omega$ . Sistema  $\{\emptyset, A, A^c, \Omega\}$  yra aibių algebra.

3 p a v y z d y s. Kiekvienos aibės  $\Omega$  visų poaibių sistema yra aibių algebra.

4 p a v y z d y s. Tarkime, kad

$$\Omega = \bigcup_{k=1}^s A_k$$

ir aibės  $A_k$  ( $k = 1, \dots, s$ ) yra disjunkčios (t. y. kas dvi neturi bendrų elementų). Sudarykime visas galimas tų aibių sąjungas  $A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_r}$  (tuščia sąjunga pagal susitarimą yra laikoma tuščia aibe). Visų tų sąjungų sistema yra algebra.

5 p a v y z d y s. Imkime visus galimus intervalus  $(a, b)$ ,  $[a, b)$ ,  $(a, b]$ ,  $[a, b]$ , kuriuose  $a$  ir  $b$  – baigtiniai skaičiai (kai  $a = b$ , intervalas  $[a, b]$  yra sudarytas iš vieno taško, o kitų tipų intervalai – tuščios aibės), ir visus intervalus  $(-\infty, a)$ ,  $(-\infty, a]$ ,  $(a, \infty)$ ,  $[a, \infty)$ ,  $(-\infty, \infty)$ . Visų tų intervalų sistema nėra aibių algebra. Tačiau sistema, sudaryta iš visų galimų baigtinio skaičiaus intervalų sąjungų, yra algebra.

Panagrinėsime aibių algebrų savybes. Žymėsime  $\mathcal{A}$  aibės  $\Omega$  poaibių algebrą. Iš apibrėžimo išplaukia šie teiginiai.

1.  $\emptyset \in \mathcal{A}$ , nes  $\emptyset = \Omega^c \in \mathcal{A}$ .

2. Jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \cap B = (A^c \cup B^c)^c \in \mathcal{A}$ .

3. Jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \setminus B = A \cap B^c \in \mathcal{A}$ .

4. Jei  $A_1, A_2, \dots, A_n$  yra algebros  $\mathcal{A}$  aibės, tai jai priklauso ir  $A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$ ,  $A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$ . Šis teiginys išplaukia iš III ir 2, remiantis matematinės indukcijos principu.

Atkreipsime dėmesį, kad aibių algebrą buvo galima apibrėžti ir trumpiau, pakeitus II ir III reikalavimus vienu – sistemos uždaru aibių atimties atžvilgiu: jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \setminus B \in \mathcal{A}$ . Tada jos uždarumas jungimo ir papildymo operacijų atžvilgiu išplauktų iš tapatybių  $A^c = \Omega \setminus A$ ,  $A \cup B = \Omega \setminus ((\Omega \setminus A) \setminus B)$ .

Galimi ir kiti aibių algebros apibrėžimo variantai. Sakysime, I reikalavimą galima pakeisti reikalavimu  $\emptyset \in \mathcal{A}$  arba III reikalavimą – sąlyga: jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \cap B \in \mathcal{A}$ . Siūlome skaitytojui pačiam įrodyti, kad tie variantai yra ekvivalentūs pirmiesiems.

Taigi algebra yra kurios nors aibės  $\Omega$  poaibių sistema, kuriai priklauso pati  $\Omega$  ir kuri yra uždara jungimo, kirtimosi ir atimties operacijų atžvilgiu, jei tik jas atliekame baigtinį skaičių kartų. 5 pavyzdys rodo, kad, atlikę su algebros aibėmis jungimo arba kirtimosi operacijas be galo daug kartų, galime gauti ir aibes, nepriklausančias algebrai. Dėl to kartais susidaro didelių nepatogumų. Todėl įvesime siauresnę algebrų klasę – vadinamąsias  $\sigma$  algebras.

Kurios nors aibės  $\Omega$  poaibių sistema  $\mathcal{A}$  vadinama *aibių  $\sigma$  algebra* ( $\sigma$  kūnu,  $\sigma$  lauku, aibių Borelio kūnu, Borelio lauku), kai ji tenkina sąlygas:

I.  $\Omega \in \mathcal{A}$ .

II. Jei  $A \in \mathcal{A}$ , tai  $A^c \in \mathcal{A}$ .

III'. Jei  $A_1, A_2, \dots$  yra sistemos  $\mathcal{A}$  aibės, tai ir

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}.$$

III algebros sąlygą pakeitėme III' sąlyga. Nesunku suvokti, kad iš III' išplaukia III. Iš tikrųjų iš I ir II išplaukia, kad  $\emptyset \in \mathcal{A}$ . Todėl, jei  $A$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai ir  $A \cup B = A \cup B \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \dots \in \mathcal{A}$ . Vadinasi, aibių  $\sigma$  algebra yra aibių algebra.

Parodysime, kad aibių  $\sigma$  algebra yra uždara ir bet kurios aibių iš  $\mathcal{A}$  sekos kirtimosi atžvilgiu.

5. Jei  $A_1, A_2, \dots$  yra  $\mathcal{A}$  aibės, tai ir

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} A_k = \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k^c \right)^c \in \mathcal{A}.$$

Siūlome skaitytojui parodyti, kad aibių  $\sigma$  algebrą galime apibrėžti, reikalaudami, kad būtų tenkinamos I, II ir 5 sąlygos.

1, 2 ir 3 pavyzdžių algebros yra  $\sigma$  algebros. 5 pavyzdžio algebra, kaip jau minėjome, nėra  $\sigma$  algebra.

6 p a v y z d y s. Kiekviena baigtinė algebra yra kartu ir  $\sigma$  algebra. Iš tikrųjų, jei  $A_1, A_2, \dots$  yra baigtinės algebros  $\mathcal{A}$  aibių seka, tai tarp jų gali būti tik baigtinis skaičius skirtingų (nes tik tiek tėra aibių sistemoje  $\mathcal{A}$ ). Todėl

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$$

yra iš esmės baigtinio aibių skaičiaus sąjunga.

Kiekviena aibės  $\Omega$  poaibių sistemą  $\mathcal{S}$  visada galima papildyti naujomis aibėmis –  $\Omega$  poaibiais, kad ji virstų algebra arba net  $\sigma$  algebra. Pakanka tą sistemą papildyti iki visų aibės  $\Omega$  poaibių sistemos. Tačiau kartais galima elgtis ekonomiškiau – imti mažiau papildomų aibių. Tarp visų algebrų ( $\sigma$  algebrų), kurioms priklauso sistemos  $\mathcal{S}$  aibės, yra pati negausiausia  $a(\mathcal{S})$  (atitinkamai  $\sigma(\mathcal{S})$ ): ji priklauso kiekvienai aibių algebrai ( $\sigma$  algebrai), aprėpiančiai sistemą  $\mathcal{S}$ , ir yra vadinama *algebra* ( $\sigma$  algebra), *generuota sistemos  $\mathcal{S}$ , arba mažiausia algebra* ( $\sigma$  algebra), kuriai priklauso  $\mathcal{S}$ . Įrodysime tuos teiginius.

**1 teorema.** *Jei  $\{\mathcal{A}_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$  yra aibės  $\Omega$  poaibių algebrų ( $\sigma$  algebrų) sistema, tai visų tos sistemos algebrų ( $\sigma$  algebrų) sankirta*

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{A}_\lambda$$

*yra taip pat  $\Omega$  poaibių algebra ( $\sigma$  algebra).*

Į r o d y m a s. Tirsime tik  $\sigma$  algebrų atveji. Pažymėkime  $\sigma$  algebrų sankirtą  $\mathcal{A}$ . Parodysime, kad ji tenkina I, II, III' sąlygas. Kadangi  $\Omega \in \mathcal{A}_\lambda$  visiems  $\lambda \in \Lambda$ , tai  $\Omega \in \mathcal{A}$ . Jei aibė  $A \in \mathcal{A}$ , tai ji priklauso kiekvienai iš  $\mathcal{A}_\lambda$ ,  $\lambda \in \Lambda$ . Tačiau tada  $A^c \in \mathcal{A}_\lambda$ ,  $\lambda \in \Lambda$ . Vadinasi,  $A^c \in \mathcal{A}$ . Tarkime, kad  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) yra  $\mathcal{A}$  aibės. Tada jos priklauso ir kiekvienai iš  $\mathcal{A}_\lambda$ . Todėl kiekvienai iš  $\mathcal{A}_\lambda$  priklauso ir jų sąjunga

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k.$$

Vadinasi, ta sąjunga priklauso ir  $\mathcal{A}$ .  $\square$

**2 teorema.** *Tarkime, kad  $\mathcal{S}$  yra kuri nors aibės  $\Omega$  poaibių sistema. Egzistuoja vienintelė algebra  $a(\mathcal{S})$  (atitinkamai  $\sigma$  algebra  $\sigma(\mathcal{S})$ ), turinti savybes: a)  $\mathcal{S} \subset \sigma(\mathcal{S})$ ; b) jei  $\mathcal{S}$  priklauso kuriai nors aibės  $\Omega$  poaibių algebrai ( $\sigma$  algebrai)  $\mathcal{A}$ , tai ir  $\sigma(\mathcal{S}) \subset \mathcal{A}$ .*

Į r o d y m a s. Vėl tirsime tik  $\sigma$  algebrų atveji. Visada egzistuoja bent viena aibės  $\Omega$  poaibių  $\sigma$  algebra, kuriai priklauso sistema  $\mathcal{S}$ . Tokia yra visų aibės  $\Omega$  poaibių  $\sigma$  algebra. Imkime visas aibės  $\Omega$  poaibių  $\sigma$  algebras,

kurioms priklauso  $\mathcal{S}$ , ir pažymėkime jų sankirtą  $\sigma(\mathcal{S})$ . Įrodysime, kad ji ir yra ieškomoji  $\sigma$  algebra.

Pagal 1 teoremą  $\sigma(\mathcal{S})$  yra  $\sigma$  algebra. Jei  $\mathcal{A}$  yra kuri nors aibės  $\Omega$  poaibių  $\sigma$  algebra, kuriai priklauso  $\mathcal{S}$ , tai jai turi priklausyti  $\sigma(\mathcal{S})$  pagal pastarosios apibrėžimą.

Lieka įrodyti, kad gali būti tik viena mažiausia  $\sigma$  algebra. Tarkime, kad turime dvi  $\sigma$  algebras  $\mathcal{A}_1$  ir  $\mathcal{A}_2$ , tenkinančias sąlygas a ir b. Iš sąlygos b gautume, kad  $\mathcal{A}_1 \subset \mathcal{A}_2$ ,  $\mathcal{A}_2 \subset \mathcal{A}_1$ . Vadinasi,  $\mathcal{A}_1 = \mathcal{A}_2$ . □

Imkime visų tiesės  $\Omega = R$  intervalų sistemą. Praplėskime ją iki mažiausios  $\sigma$  algebras  $\mathcal{B}$ . Aibės, sudarančios  $\mathcal{B}$ , yra vadinamos *Borelio aibėmis*. Jas galime gauti ir praplėsdami iki mažiausios  $\sigma$  algebras visų intervalų  $(-\infty, x)$ ,  $x \in R$ , sistema. Iš tikrųjų visų kitų tipų intervalus galime gauti iš šių intervalų, atlikę aibių operacijas, kurių atžvilgiu yra uždara aibių  $\sigma$  algebra. Kai  $c < a < b$ , turime

$$\begin{aligned} [a, b] &= (-\infty, b) \setminus (-\infty, a), \\ [a, b] &= \bigcap_{n=1}^{\infty} \left[ a, b + \frac{1}{n} \right), \\ (a, b) &= [c, b) \setminus [c, a] \end{aligned}$$

ir t. t.

Borelio aibių klasė yra labai plati. Jai priklauso ne tik visi intervalai, bet ir visos atviros, visos uždaros ir dar sudėtingesnės aibės.

Visai taip pat, praplėsdami erdvės  $\Omega = R^s$  visų intervalų sistemą iki mažiausios  $\sigma$  algebras  $\mathcal{B}^s$ , gauname *erdvės  $R^s$  Borelio aibes*.

Dvejetas  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$ , sudarytas iš netuščios aibės  $\Omega$  ir jos poaibių  $\sigma$  algebras  $\mathcal{A}$  (kuriai priklauso pati  $\Omega$ ), yra vadinamas *mačia erdve*. Sistemos  $\mathcal{A}$  aibės tada vadinamos  *$\mathcal{A}$  mačiomis*, arba tiesiog *mačiomis*, kai aišku, apie kokią  $\sigma$  algebra kalbame.

Mato teorijoje be algebrų bei  $\sigma$  algebrų dar vartojamos žiedų ir  $\sigma$  žiedų sąvokos. Jos apibrėžiamos panašiai, kaip ir algebras, tačiau nėra reikalaujama, kad  $\Omega$  priklausytų toms aibių klasėms.

Įvesime dar vieną sąvoką – aibių monotoninių klasių. Jai apibrėžti primsime aibių sekos ribos sąvoką.

Tarkime, kad  $A_1, A_2, \dots$  yra aibės  $\Omega$  poaibių seka. Aibę tų  $\omega \in \Omega$ , kurie priklauso be galo dideliame skaičiui aibių  $A_n$ , žymėsime  $\limsup_n A_n$  ir vadinsime sekos  $\{A_n\}$  *viršutine riba*. Nesunku įrodyti, kad

$$(1) \quad \limsup_n A_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n.$$

Jei  $\omega$  priklauso be galo dideliame aibių  $A_n$  skaičiui, tai  $\omega$  priklauso visoms aibėms

$$(2) \quad C_k = \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n \quad (k = 1, 2, \dots),$$

vadinasi, priklauso aibei

$$(3) \quad \bigcap_{k=1}^{\infty} C_k = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n.$$

Antra vertus, jei  $\omega$  priklauso (3) aibei, tai jis priklauso kiekvienai aibei  $C_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). Jei  $\omega$  priklausytų tik baigtiniam aibių  $A_n$  skaičiui, tai būtų toks  $m$ , kad  $\omega \notin A_n$ , kai  $n \geq m$ , t. y.

$$\omega \notin \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n = C_k,$$

kai  $k \geq m$ . Iš šio prieštaravimo išplaukia, kad  $\omega$  turi priklausyti be galo dideliame aibių  $A_n$  skaičiui.

Aibę tų  $\omega \in \Omega$ , kurie priklauso visoms  $A_n$ , galbūt išskyrus baigtinį jų skaičių, kitaip tariant, priklauso visoms  $A_n$ , kurių indeksai pakankamai dideli, žymėsime  $\liminf_n A_n$  ir vadinsime sekos  $\{A_n\}$  *apatine riba*. Įrodysime, kad

$$(4) \quad \liminf_n A_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n.$$

Jei  $\omega$  priklauso visoms aibėms  $A_n$ , pradedant kuriuo nors indeksu  $m$ , tai  $\omega$  priklauso visoms aibėms

$$D_k = \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n,$$

kai  $k \geq m$ , vadinasi,  $\omega$  priklauso aibei

$$(5) \quad \bigcup_{k=1}^{\infty} D_k = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n.$$

Jei  $\omega$  priklauso (5) aibei, tai jis priklauso kuriai nors aibei  $D_k$ , vadinasi, ir visoms  $A_n$ , kai  $n \geq k$ .

Iš (1) ir (4) išplaukia, kad

$$(\liminf_n A_n)^c = \limsup_n A_n^c,$$

$$(\limsup_n A_n)^c = \liminf_n A_n^c.$$

Jei aibės  $A_n$  priklauso aibės  $\Omega$  poaibių  $\sigma$  algebrai  $\mathcal{A}$ , tai jų sekos apatinė ir viršutinė ribos, kaip matyti iš (1) ir (4) lygybių, taip pat priklauso  $\mathcal{A}$ .

Jei

$$\liminf_n A_n = \limsup_n A_n,$$

tai bendrąją apatinės ir viršutinės ribos reikšmę vadiname sekos  $\{A_n\}$  riba ir žymime

$$\lim_n A_n.$$

Jei seka  $\{A_n\}$  yra monotoniškai didėjanti:  $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ , tai

$$\lim_n A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n.$$

Jei seka  $\{A_n\}$  yra monotoniškai mažėjanti:  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ , tai

$$\lim_n A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n.$$

Mums čia tereiks tik monotoninių aibių ribų sąvokos.

*Monotonine aibių klase* vadinama netuščia aibės  $\Omega$  poaibių sistema  $\mathcal{M}$ , kai kiekvienos monotoniškos aibių iš  $\mathcal{M}$  sekos riba priklauso  $\mathcal{M}$ .

Nagrinėsime monotoninių klasių savybes.

**3 teorema.** *Jei  $\{\mathcal{M}_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$  yra aibės  $\Omega$  poaibių monotoninių klasių sistema, tai visų tos sistemos monotoninių klasių sankirta*

$$\mathcal{M} = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{M}_\lambda$$

*yra arba tuščia, arba vėl monotoninė klasė.*

**I r o d y m a s.** Sakykime, sankirta  $\mathcal{M}$  nėra tuščia ir  $A_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra monotoniška sistemos  $\mathcal{M}$  aibių seka. Kadangi aibės  $A_n$  priklauso kiekvienai iš klasių  $\mathcal{M}_\lambda$ , tai ir jų riba turi priklausyti kiekvienai iš tų klasių, vadinasi, ji priklauso ir tų klasių sankirtai  $\mathcal{M}$ .  $\square$

**4 teorema.** *Tarkime, kad  $\mathcal{H}$  yra bet kuri netuščia aibės  $\Omega$  poaibių sistema. Egzistuoja vienintelė monotoninė aibių klasė  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$ , turinti savybes: a)  $\mathcal{H} \subset \mathcal{M}(\mathcal{H})$ , b) jei  $\mathcal{H}$  priklauso kuriai nors aibės  $\Omega$  poaibių monotoninei klasei  $\mathcal{M}$ , tai  $\mathcal{M}(\mathcal{H}) \subset \mathcal{M}$ .*

$\mathcal{M}(\mathcal{H})$  yra vadinama sistemos  $\mathcal{H}$  generuotąja monotonine aibių klase, arba mažiausiąja monotonine aibių klase, kuriai priklauso  $\mathcal{H}$ .

**I r o d y m a s.** Aibės  $\Omega$  visų poaibių sistema yra monotoninė klasė ir jai priklauso sistema  $\mathcal{H}$ . Vadinasi, egzistuoja monotoninė klasė, apimanti  $\mathcal{H}$ .

Pažymėkime  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$  visų monotoniųjų klasių, sudarytų iš  $\Omega$  poaibių ir apimančių  $\mathcal{H}$ , sankirtą. Įrodysime, kad ji yra ieškomoji. Pagal 3 teoremą  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$  yra monotoniinė klasė. Tarkime, kad  $\mathcal{M}$  yra bet kuri monotoniinė aibės  $\Omega$  poaibių klasė, apimanti  $\mathcal{H}$ . Tada  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$  turi priklausyti  $\mathcal{M}$  (pagal  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$  apibrėžimą).

Klasės  $\mathcal{M}(\mathcal{H})$  vienatis išplaukia iš jos minimalumo (žr. 2 teoremos įrodymą).  $\square$

**5 teorema.** *Aibės  $\Omega$  poaibių algebra  $\mathcal{A}$  yra  $\sigma$  algebra tada ir tik tada, kai ji yra monotoniinė klasė.*

Į r o d y m a s. Kiekviena  $\sigma$  algebra yra, aišku, ir monotoniinė klasė. Tarkime, kad algebra  $\mathcal{A}$  yra monotoniinė klasė. Įrodysime, kad ji yra ir  $\sigma$  algebra. Imkime bet kurią algebras  $\mathcal{A}$  aibių seką  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). Tada baigtinės sąjungos

$$\bigcup_{k=1}^n A_k \quad (n = 1, 2, \dots)$$

sudaro monotoniškai didėjančią aibių seką, kurios riba yra visų aibių  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) sąjunga. Ji priklauso  $\mathcal{A}$ .  $\square$

**6 teorema.** *Algebras  $\mathcal{A}$  generuota  $\sigma$  algebra  $\sigma(\mathcal{A})$  sutampa su taip pat algebras  $\mathcal{A}$  generuota monotoniinė klasė  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ .*

Į r o d y m a s. 1. Pagal 5 teoremą  $\sigma(\mathcal{A})$  yra monotoniinė klasė. Todėl iš  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  minimalumo gauname:  $\mathcal{M}(\mathcal{A}) \subset \sigma(\mathcal{A})$ . Jei įrodytume, kad  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  yra algebra, tai pagal 5 teoremą gautume, kad ji yra ir  $\sigma$  algebra, o iš  $\sigma(\mathcal{A})$  minimalumo išplauktų, kad  $\sigma(\mathcal{A}) \subset \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , taigi  $\mathcal{M}(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{A})$ .

2. Tarkime, kad  $\mathcal{A}$  yra aibės  $\Omega$  poaibių algebra. Įrodysime: jei  $A \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , tai ir  $A^c = \Omega \setminus A \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ . Imkime tam reikalui aibių klasę  $\mathcal{M} = \{A : A \in \mathcal{M}(\mathcal{A}), A^c \in \mathcal{M}(\mathcal{A})\}$ . Aišku, visos algebras  $\mathcal{A}$  aibės priklauso klasei  $\mathcal{M}$ , vadinasi,

$$(6) \quad \mathcal{A} \subset \mathcal{M} \subset \mathcal{M}(\mathcal{A}).$$

Jei  $A_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra didėjanti klasės  $\mathcal{M}$ , taigi ir klasės  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ , aibių seka, tai  $A_n^c$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mažėjanti klasės  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  aibių seka ir

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} A_n &= \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{M}(\mathcal{A}), \\ \left( \lim_{n \rightarrow \infty} A_n \right)^c &= \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right)^c = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n^c = \lim_{n \rightarrow \infty} A_n^c \in \mathcal{M}(\mathcal{A}). \end{aligned}$$

Analogiškai, jei  $B_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mažėjanti klasės  $\mathcal{M}$ , taigi ir klasės  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ , aibių seka, tai  $B_n^c$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra didėjanti klasės  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  aibių seka ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n \in \mathcal{M}(\mathcal{A}),$$

$$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} B_n\right)^c = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n\right)^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n^c = \lim_{n \rightarrow \infty} B_n^c \in \mathcal{M}(\mathcal{A}).$$

Vadinasi, klasės  $\mathcal{M}$  monotoniškų sekų ribos vėl priklauso  $\mathcal{M}$ . Todėl  $\mathcal{M}$  yra monotoninė klasė. Iš (6) ir  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  minimalumo išplaukia, kad  $\mathcal{M} = \mathcal{M}(\mathcal{A})$ .

3. Įrodysime, kad klasė  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  yra uždara dviejų aibių kirtimosi atžvilgiu. Jei  $A \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , imkime aibių klasę  $\mathcal{M}_A = \{B : B \in \mathcal{M}(\mathcal{A}), A \cap B \in \mathcal{M}(\mathcal{A})\}$ . Pirmiausia parodysime, kad  $\mathcal{M}_A$  yra monotoninė klasė. Imkime bet kurią monotonišką tos klasės aibių seką  $B_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Jos riba  $\lim B_n$  ir  $\lim(A \cap B_n)$  turi priklausyti  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ . Iš lygybės  $A \cap \lim B_n = \lim(A \cap B_n)$  išplaukia, kad ir  $A \cap \lim B_n \in \mathcal{M}_A$ . Vadinasi,  $\mathcal{M}_A$  yra monotoninė klasė.

Jei  $A \in \mathcal{A}$ , tai  $\mathcal{A} \subset \mathcal{M}_A \subset \mathcal{M}(\mathcal{A})$ . Todėl, jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , tai  $A \cap B \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , taigi  $A \in \mathcal{M}_B$ .

Iš čia gauname:  $\mathcal{A} \subset \mathcal{M}_B \subset \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , kai  $B \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ . Todėl, kai  $B \in \mathcal{M}(\mathcal{A})$ , (iš  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  minimalumo)  $\mathcal{M}_B = \mathcal{M}(\mathcal{A})$ . Vadinasi,  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  yra uždara dviejų aibių kirtimosi atžvilgiu.  $\square$

## 2. AIBIŲ MATAS

Elementariojoje geometrijoje įvedamos geometrinių figūrų ilgio, ploto bei tūrio sąvokos. Jos įvedamos tik paprasčiausiais atvejais. Sakysime, apibrėžiama tik tiesės atkarpa, apskritimo bei jo dalių ilgio sąvoka, daugiakampių, skritulio bei jo dalių ir rutulio paviršiaus bei jo dalių ploto sąvoka, briaunainių, rutulio bei jo dalių tūrio sąvoka. Kyla klausimas, ar negalima tas sąvokas praplėsti ir daug bendresnėms taškų aibėms. Tai nėra lengvas klausimas. Imkime, pavyzdžiui, aibę, sudarytą iš visų racionaliųjų intervalo  $(0, 1)$  taškų. Ši aibė nėra paprasta. Kiekviename kiek norint mažame to intervalo pintervalyje yra be galo daug racionaliųjų ir be galo daug iracionaliųjų taškų. Neaišku, kas laikytina tokios aibės "ilgiu".

Kad būtų trumpiau, ilgį, plotą, tūrį susitarsime vadinti vienu žodžiu – *matu*.

Figūros  $A$  matas yra skaičius  $\mu(A)$ , priskiriamas tai figūrai ir turįs šias savybes:

I. Jis yra neneigiamas:  $\mu(A) \geq 0$ .

II. Jei figūrą  $A$  suskaidysime į keletą figūrų  $A_1, \dots, A_n$ , kurios turi matus ir yra disjunkčios (kas dvi neturi bendrų taškų), tai figūros  $A$  matas turi būti lygus figūrų  $A_1, \dots, A_n$  matų sumai

$$\mu(A) = \mu(A_1) + \dots + \mu(A_n).$$



Ši mato savybė paprastai vadinama jo *adityvumu*, tiksliau *baigtiniu adityvumu*.

II'. Elementariojoje geometrijoje nagrinėjamų paprastų geometrinių figūrų matas turi vadinamąją *visiškojo*, arba *skaičiojo*, ar dar kitaip,  $\sigma$  *adityvumo* (sigma adityvumo) savybę: jei figūra  $A$  yra suskaidoma į begalinę figūrų seką  $A_1, A_2, \dots$  ir figūros yra disjunkčios bei turi matus, tai figūros  $A$  matas yra lygus figūrų  $A_1, A_2, \dots$  matų sumai:

$$\mu(A) = \mu(A_1) + \mu(A_2) + \dots$$

III. Intervalo  $(a, b)$  ilgis lygus  $b - a$ , stačiakampio su kraštinėmis  $c, d$  plotas lygus  $cd$ , stačiojo gretasienio su kraštinėmis  $e, f, g$  tūris lygus  $efg$ .

Peršasi mintis, kad ir kitoms aibėms mato sąvoką reikia įvesti taip, kad ji tenkintų tas sąlygas. Deja, buvo įrodyta, kad nėra tokios aibės funkcijos, kuri bet kurio matavimo erdvių visoms taškų aibėms tenkintų I, II', III sąlygas. Tiesės ir plokštumos aibėms galima rasti funkciją, tenkinančią I, II, III sąlygas; ji nėra vienareikšmiškai nusakyta. Trimatėje erdvėje ir tokia funkcija neegzistuoja.

Vadinasi, reikia ieškoti aibės funkcijos, kuri būtų nusakyta ne visoms, o tik kai kurių, gana plačių, klasių aibėms. Turint galvoje taikymus, tos klasės turėtų būti uždaros aibių paprasčiausių veiksmų atžvilgiu. Antra vertus, dažnai naudinga atsakyti III reikalavimo. Sakysime, kai erdvė yra nehomogeninė, figūros svoris (jį galime laikyti matu) pastūmus gali keistis. Pagaliau, mato sąvoką pravartu įvesti ne tik taškų, bet ir abstrakčioms aibėms.

Mato teorijoje praverčia be galo dideli skaičiai. Todėl prie realiųjų skaičių tiesės  $R$  prijungę du simbolius  $+\infty = \infty$  ir  $-\infty$ , praplėsime ją iki išplėstinės skaičių tiesės  $\bar{R} = [-\infty, \infty]$ , kartu įvesdami šitokias papildomas nelygybes bei veiksmų taisykles:

jei  $x \in \bar{R}$ , tai  $-\infty \leq x \leq \infty$ ;

$$+(+\infty) = -(-\infty) = \infty, \quad +(-\infty) = -(+\infty) = -\infty;$$

$$x + (\pm\infty) = \pm\infty + x = x \pm \infty, \quad \text{jei } x \in R;$$

$$(+\infty) + (+\infty) = +\infty, \quad (-\infty) + (-\infty) = -\infty,$$

$$(+\infty) - (-\infty) = +\infty, \quad (-\infty) - (+\infty) = -\infty;$$

$$x \cdot (\pm\infty) = (\pm\infty) \cdot x = \begin{cases} \pm\infty, & \text{kai } 0 < x \leq \infty, \\ 0, & \text{kai } x = 0, \\ \mp\infty, & \text{kai } -\infty \leq x < 0; \end{cases}$$

$$\frac{\pm\infty}{x} = \begin{cases} \pm\infty, & \text{kai } 0 < x < \infty, \\ \mp\infty, & \text{kai } -\infty < x < 0; \end{cases}$$

$$\frac{x}{\pm\infty} = 0, \quad \text{kai } x \in R.$$

Reiškiniai

$(+\infty)-(+\infty), (-\infty)-(-\infty), (+\infty)+(-\infty), (-\infty)+(+\infty), \frac{\pm\infty}{\pm\infty}, \frac{x}{0} (x \in \bar{R})$

neturi prasmės.

Dabar jau galime kalbėti ir apie intervalus  $[-\infty, a), [-\infty, a], (a, \infty], [a, \infty], [-\infty, \infty] = \bar{R}$  bei jų generuotą aibių  $\sigma$  algebrą  $\mathcal{B}$ . Jos aibes vadiname Borelio aibėmis.

Nagrinėsime aibės funkcijas, t. y. funkcijas, apibrėžtas kurioje nors aibių sistemoje  $\mathcal{E}$ . Aibės funkcija  $\varphi : \mathcal{E} \rightarrow \bar{R}$  yra vadinama *adityviąja*, kai ji turi savybę: jei  $A$  yra sistemos  $\mathcal{E}$  aibė ir yra sąjunga baigtinio skaičiaus sistemos  $\mathcal{E}$  disjunkčių aibių  $A_1, \dots, A_n$ , tai

$$\varphi(A) = \sum_{k=1}^n \varphi(A_k).$$

Panašiai apibrėžiamas ir aibės funkcijos *visiškas*, *skaitusis*, arba dar kitaip –  *$\sigma$  adityvumas*. Jei

$$A = A_1 \cup A_2 \cup \dots, A \in \mathcal{E}, A_k \in \mathcal{E} (k = 1, 2, \dots); A_j \cap A_k = \emptyset (j \neq k),$$

tai turi būti

$$\varphi(A) = \sum_{k=1}^{\infty} \varphi(A_k).$$

Paprastąjį adityvumą dažnai vadina baigtiniu adityvumu.

Dabar jau galime apibrėžti mato sąvoką.

Tarkime, kad  $\mathcal{A}$  yra netuščios aibės  $\Omega$  poaibių algebra (kuri gali ir nebūti  $\sigma$  algebra). Neneigiama funkcija  $\mu$  (galinti įgyti ir reikšmes  $+\infty$ ), apibrėžta visoms algebras  $\mathcal{A}$  aibėms, vadinama *matu*, kai  $\mu(\emptyset) = 0$  ir  $\mu$  yra visiškai adityvi. Kitais žodžiais, matu vadiname aibės funkciją  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \bar{R}$ , turinčią savybes:

- I.  $\mu$  yra neneigiama.
- II.  $\mu(\emptyset) = 0$ .
- III. Jei  $A_1, A_2, \dots$  yra bet kuri disjunkčių algebras  $\mathcal{A}$  aibių seka ir

$$A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}$$

(kai  $\mathcal{A}$  yra  $\sigma$  algebra, pastarasis reikalavimas yra automatiškai tenkinamas), tai

$$\mu(A) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k).$$

Reikalavimas  $\mu(\emptyset) = 0$  įvedamas siekiant išvengti trivialaus atvejo, kai funkcija  $\mu(A) = \infty$  visoje algebroje  $\mathcal{A}$ . Jį galima pakeisti ekvivalenčiu

reikalavimu, kad egzistuotų bent viena aibė  $A_0 \in \mathcal{A}$  su sąlyga  $\mu(A_0) < \infty$ . Iš tikrųjų, jei  $A_0 \in \mathcal{A}$  yra tokia aibė, tai iš lygybės  $A_0 = A_0 \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \dots$  ir funkcijos  $\mu$  visiškojo adityvumo gauname  $\mu(A_0) = \mu(A_0) + \mu(\emptyset) + \mu(\emptyset) + \dots$ , o iš čia išplaukia, kad  $\mu(\emptyset) = 0$ .

Matas  $\mu$  yra vadinamas *baigtiniu*, kai  $\mu(\Omega) < \infty$ , ir  $\sigma$  *baigtiniu*, kai aibė  $\Omega$  galima išreikšti skaičios sistemos aibių  $C_k \in \mathcal{A}$  sąjunga su sąlyga  $\mu(C_k) < \infty (k = 1, 2, \dots)$ . Šiais atvejais reikalavimas  $\mu(\emptyset) = 0$  išplaukia iš adityvumo. Jei  $\mu(\Omega) = 1$ , tai matą vadiname *tikimybiniu*.

Dažnai matas apibrėžiamas ir kitokioms aibių klasėms, kurios nėra aibių algebros. Jo apibrėžimas tada yra toks pat. Tiesa, kartais iš mato reikalaujama tik baigtinio adityvumo.

### 3. MATO SAVYBĖS

1–7 teoremos  $\mu$  bus matas, apibrėžtas netušios aibės  $\Omega$  poaibių algebroje  $\mathcal{A}$ .

**1 teorema.** *Jei  $A_1, \dots, A_n$  yra algebros  $\mathcal{A}$  disjunkčios aibės, tai*

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k).$$

Ši teorema parodo, kad matas yra ne tik visiškai adityvi aibės funkcija, bet turi ir baigtinį adityvumą.

**I r o d y m a s.** Papildykime aibes  $A_1, \dots, A_n$  iki begalinės sekos, imdami  $A_{n+1} = A_{n+2} = \dots = \emptyset$ . Gautoji seka bus sudaryta iš disjunkčių aibių. Todėl pagal II ir III

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k). \quad \square$$

**2 teorema.** *Jei  $A \in \mathcal{A}$  ir  $B \in \mathcal{A}$ , tai*

$$\mu(A) = \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B).$$

**P a s t a b a.** Kai  $\mu(A \cap B) < \infty$ , tai šią lygybę galime perrašyti pavidalu  $\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(A \cap B)$ .

**I r o d y m a s.** Lygybėje

$$A = (A \cap B) \cup (A \setminus B)$$

aibės  $A \cap B$  ir  $A \setminus B$  neturi bendrų elementų. Todėl pagal 1 teoremą

$$\mu(A) = \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B). \quad \square$$

**1 išvada.** Jei  $B \subset A$ ,  $A \in \mathcal{A}$ ,  $B \in \mathcal{A}$ , tai

$$\mu(A) = \mu(B) + \mu(A \setminus B);$$

atskiru atveju, kai  $\mu(B) < \infty$ ,

$$\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(B).$$

**2 išvada.** Jei  $B \subset A$  ir  $A \in \mathcal{A}$ ,  $B \in \mathcal{A}$ , tai

$$\mu(B) \leq \mu(A).$$

**3 teorema.** Jei  $A_1, A_2, \dots$  yra algebros  $\mathcal{A}$  aibių seka

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{A},$$

tai

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k).$$

**I r o d y m a s.** Pasistengsime visų aibių  $A_k$  sąjungą išreikšti sąjunga aibių, kurios kas dvi neturi bendrų elementų. Pažymėkime

$$\begin{aligned} A_1^* &= A_1, \\ A_2^* &= A_2 \setminus A_1, \\ A_3^* &= A_3 \setminus (A_1 \cup A_2), \\ A_4^* &= A_4 \setminus (A_1 \cup A_2 \cup A_3), \\ &\dots \end{aligned}$$

Aišku, kad aibės  $A_k^*$  kas dvi neturi bendrų elementų ir

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k^*.$$

Todėl iš III

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k^*).$$

Pagal 2 teoremos 2 išvadą

$$\mu(A_k^*) \leq \mu(A_k).$$

Vadinasi,

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k^*) \leq \sum_{k=1}^n \mu(A_k). \quad \square$$

**Išvada.** Jei  $A_1, \dots, A_n$  yra algebros  $\mathcal{A}$  aibės, tai

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \mu(A_k).$$

**I r o d y m a s.** Pažymėję  $A_{n+1} = A_{n+2} = \dots = \emptyset$ , iš 3 teoremos ir I gauname

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k). \quad \square$$

**4 teorema.** Jei  $A \in \mathcal{A}$ ,  $B \in \mathcal{A}$ , tai

$$\mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B).$$

**I r o d y m a s.** Teisingos lygybės

$$A \cup B = (A \cap B) \cup (A \setminus B) \cup (B \setminus A),$$

$$A = (A \cap B) \cup (A \setminus B),$$

$$B = (A \cap B) \cup (B \setminus A).$$

Kiekvienos lygybės dešinėje pusėje jungiamos aibės neturi bendrų elementų. Todėl pagal 1 teoremą

$$\mu(A \cup B) = \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B) + \mu(B \setminus A),$$

$$\mu A = \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B),$$

$$\mu B = \mu(A \cap B) + \mu(B \setminus A).$$

Sudėję dvi paskutines lygybes ir pasinaudoję pirmąja, gauname

$$\begin{aligned} \mu(A) + \mu(B) &= \mu(A \cap B) + \mu(A \cap B) + \mu(A \setminus B) + \mu(B \setminus A) = \\ &= \mu(A \cap B) + \mu(A \cup B). \quad \square \end{aligned}$$

**P a s t a b a.** Kai  $\mu(A \cap B) < \infty$ , 4 teoremos lygybę galime parašyti pavidalu

$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B).$$

**5 teorema.** Jei algebros  $\mathcal{A}$  aibės  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) sudaro monotoniškai didėjančią seką:  $A_1 \subset A_2 \subset \dots$  ir jos riba

$$A = \lim A_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{A},$$

tai

$$\mu(A_n) \rightarrow \mu(A),$$

kai  $n \rightarrow \infty$ .

**I r o d y m a s.** Pažymėję  $A_0 = \emptyset$ , aibę  $A$  išreikšime nepersidengiančių aibių sąjunga

$$A = \bigcup_{k=1}^{\infty} (A_k \setminus A_{k-1}).$$

Pritaikę III, gauname

$$\mu(A) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k \setminus A_{k-1}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mu(A_k \setminus A_{k-1}).$$

Iš 1 teoremos išplaukia

$$\mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=1}^n (A_k \setminus A_{k-1})\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n). \quad \square$$

**6 teorema.** Jei algebros  $\mathcal{A}$  aibės  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) sudaro monotoniškai mažėjančią aibių seką:  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ , jos riba

$$A = \lim A_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}$$

ir egzistuoja  $n_0$  su sąlyga  $\mu(A_{n_0}) < \infty$ , tai

$$\mu(A_n) \rightarrow \mu(A),$$

kai  $n \rightarrow \infty$ .

**I r o d y m a s.** Atėmę iš aibės  $A_{n_0}$  paeilui duotosios sekos aibes, gauname monotoniškai didėjančią aibių seką

$$A_{n_0} \setminus A_1 \subset A_{n_0} \setminus A_2 \subset \dots$$

Kadangi

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} (A_{n_0} \setminus A_k) = A_{n_0} \setminus \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k = A_{n_0} \setminus A,$$

tai iš 5 teoremos išplaukia, kad

$$\mu(A_{n_0} \setminus A_n) \rightarrow \mu(A_{n_0} \setminus A),$$

kai  $n \rightarrow \infty$ . Iš 2 teoremos 1 išvados (kai  $n \geq n_0$ ) gauname

$$\mu(A_{n_0} \setminus A_n) = \mu(A_{n_0}) - \mu(A_n), \quad \mu(A_{n_0} \setminus A) = \mu(A_{n_0}) - \mu(A).$$

Vadinasi,

$$\mu(A_n) \rightarrow \mu(A),$$

kai  $n \rightarrow \infty$ .  $\square$

Baigdami nagrinėti bendrąsias mato savybes, pastebėsime, kad matą galėjome ir kiek kitaip apibrėžti.

**7 teorema.** *Tarkime, kad aibės  $\Omega$  poaibių algebroje  $\mathcal{A}$  yra apibrėžta neneigiama aibės funkcija  $\mu(A)$ :*

$$\mu : \mathcal{A} \rightarrow \bar{\mathcal{R}},$$

*turinti savybes: a)  $\mu(\emptyset) = 0$ ; b) jei  $A_1, \dots, A_n$  yra disjunkčios algebras  $\mathcal{A}$  aibės, tai*

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k)$$

*(baigtinis adityvumas). Ši funkcija yra matas algebroje  $\mathcal{A}$ , jei yra tenkinama bent viena iš sąlygų:*

1° *jei  $A_1 \subset A_2 \subset \dots$  yra nemažėjanti algebras  $\mathcal{A}$  aibių seka ir jos riba*

$$A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$$

*yra algebras  $\mathcal{A}$  aibė, tai*

$$\mu(A_n) \rightarrow \mu(A),$$

*kai  $n \rightarrow \infty$ ;*

2° *jei  $\mu(\Omega) < \infty$  ir  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$  yra nedidėjanti algebras  $\mathcal{A}$  aibių seka, kurios riba*

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} A_k = \emptyset,$$

*tai teisingas teiginys*

$$\mu(A_n) \rightarrow 0,$$

kai  $n \rightarrow \infty$ .

I r o d y m a s. 1. Tarkime, kad teisingas 1<sup>o</sup> teiginys. Reikia įrodyti, kad funkcija  $\mu$  yra visiškai adityvi. Imkime bet kurią sistemos  $\mathcal{A}$  disjunkčių aibių seką  $B_1, B_2, \dots$  su sąlyga

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k \in \mathcal{A}.$$

Tada

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=1}^n B_k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mu(B_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(B_k).$$

2. Tarkime, kad teisingas 2<sup>o</sup> teiginys. Vėl reikės įrodyti, kad funkcija  $\mu$  yra visiškai adityvi. Imkime bet kurią sistemos  $\mathcal{A}$  aibių seką  $B_1, B_2, \dots$ , kurios kas dvi neturi bendrų elementų ir

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k \in \mathcal{A}.$$

Pažymėję

$$R_n = \bigcup_{k=n+1}^{\infty} B_k \quad (n = 1, 2, \dots),$$

gauname

$$(1) \quad \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \mu\left(\left(\bigcup_{k=1}^n B_k\right) \cup R_n\right) = \sum_{k=1}^n \mu(B_k) + \mu(R_n).$$

Kadangi aibės  $R_n$  sudaro nedidėjančią seką ir

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} R_n = \emptyset,$$

tai iš 2<sup>o</sup>

$$\mu(R_n) \rightarrow 0,$$

kai  $n \rightarrow \infty$ . Iš (1) išplaukia, kad

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(B_k). \quad \square$$

Kaip jau sakėme 1 skyrelyje, dvejetas  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$ , sudarytas iš netušios aibės  $\Omega$  ir jos poaibių  $\sigma$  algebros  $\mathcal{A}$ , yra vadinamas *mačiąja erdve*.



### 362 Priedas. Mato ir integralo teorijos pradmenys

Trejetas  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$ , sudarytas iš netuščios aibės  $\Omega$ , jos poaibių  $\sigma$  algebros  $\mathcal{A}$  ir mato  $\mu$ , apibrėžto  $\sigma$  algebroje  $\mathcal{A}$ , yra vadinamas *erdve su matu*.

Tarp erdvių su matu svarbų vaidmenį vaidina pilnosios erdvės. Joms apibrėžti įvesime nulinės aibės sąvoką. Tarkime, kad  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  yra erdvė su matu. Bet kuris aibės  $\Omega$  poaibis  $O$  (jis gali ir nepriklausyti  $\mathcal{A}$ ) yra vadinamas *nuline aibe* (mato  $\mu$  atžvilgiu), jei egzistuoja jo viršaišis  $B$  iš  $\mathcal{A}$ , turįs nulinį matą  $\mu(B) = 0$ . Erdvė su matu  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  yra vadinama *pilnąja*, jei visi nuliniai  $\Omega$  poaibiai priklauso  $\mathcal{A}$ .

Nulinės aibės poaibis yra taip pat nulinė aibė. Baigtinio skaičiaus arba begalinės sekos nolinių aibių sąjunga vėl yra nulinė aibė. Iš tikrųjų, jei  $O_k$  yra nulinės aibės, tai egzistuoja sistemos  $\mathcal{A}$  aibės  $B_k$ , padengiančios  $O_k$  ir turinčios nulinį matą; tada

$$\bigcup_k O_k \subset \bigcup_k B_k$$

ir

$$\mu\left(\bigcup_k B_k\right) \leq \sum_k \mu(B_k) = 0.$$

Bet kurią erdvę su matu galima praplėsti, pridėdamas prie  $\sigma$  algebros  $\mathcal{A}$  naujų aibių ir papildomai apibrėžiant toms naujoms aibėms matą, kad jis virstų pilnąja erdve.

**8 teorema.** Tarkime, kad  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  yra erdvė su matu. Visų jos nolinių aibių sistemą pažymėkime  $\mathcal{O}$ , o sistemą aibių pavidalo  $A \cup O$  su  $A \in \mathcal{A}$ ,  $O \in \mathcal{O}$ , pažymėkime  $\bar{\mathcal{A}}$ . Tada sistema  $\bar{\mathcal{A}}$  sutampa su  $\sigma$  algebra, generuota sistemos  $\mathcal{A} \cup \mathcal{O}$ . Apibrėžkime  $\sigma$  algebroje  $\bar{\mathcal{A}}$  aibės funkciją  $\bar{\mu}$  formule

$$(2) \quad \bar{\mu}(A \cup O) = \mu(A).$$

Funkcija  $\bar{\mu}$  yra matas  $\sigma$  algebroje  $\bar{\mathcal{A}}$ . Trejetas  $\{\Omega, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu}\}$  yra pilnoji erdvė. (2) formulė vienareikšmiškai nusako matą  $\bar{\mu}$ , apibrėžtą  $\sigma$  algebroje  $\bar{\mathcal{A}}$ , turintį savybę  $\bar{\mu}(A) = \mu(A)$ , kai  $A$  yra bet kuri  $\mathcal{A}$  aibė.

**I r o d y m a s.** 1. Parodysime, kad  $\bar{\mathcal{A}}$  yra  $\sigma$  algebra. Iš pradžių įsitikinsime, kad  $\bar{\mathcal{A}}$  yra uždara aibių sekos jungimo atžvilgiu. Jei  $A_k \in \mathcal{A}$ ,  $O_k \in \mathcal{O}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ), tai

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} (A_k \cup O_k) = \left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \cup \left(\bigcup_{k=1}^{\infty} O_k\right) \in \bar{\mathcal{A}},$$

nes

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} O_k \in \mathcal{O}$$

yra nulinė aibė.

Nesunku parodyti  $\bar{\mathcal{A}}$  uždarumą ir papildymo atžvilgiu. Tarkime, kad  $A \in \mathcal{A}$ ,  $O \in \mathcal{O}$ . Egzistuoja  $B \in \mathcal{A}$ ,  $O \subset B$ , su sąlyga  $\mu(B) = 0$ . Teisinga lygybė

$$\begin{aligned} A \cup O &= [(A \cup O) \cup B] \cap [(A \cup O) \cup B^c] = \\ &= (A \cup B) \cap [(A \cup O) \cup B^c]. \end{aligned}$$

Iš čia

$$(A \cup O)^c = (A \cup B)^c \cup [(A \cup O)^c \cap B].$$

Kadangi  $(A \cup B)^c \in \mathcal{A}$  ir  $(A \cup O)^c \cap B \subset B$ , tai  $(A \cup O)^c \cap B \in \mathcal{O}$ , taigi  $(A \cup O)^c \in \bar{\mathcal{A}}$ .

Taigi parodėme, kad  $\mathcal{A}$  yra  $\sigma$  algebra. Nesunku suvokti, kad ji yra generuota  $\mathcal{A}$  ir  $\mathcal{O}$ . Iš tikrųjų kiekvienai tokiai  $\sigma$  algebrai turi priklausyti visos aibės pavidalo  $A \cup O$ ,  $A \in \mathcal{A}$ ,  $O \in \mathcal{O}$ .

2.  $A \cup O$  pavidalo aibę galima parašyti tuo pavidalu keliais būdais. Parodysime, kad  $\bar{\mu}$  reikšmė nepriklauso nuo aibės išraiškos. Tarkime, kad

$$\begin{aligned} A_1 \cup O_1 &= A_2 \cup O_2, \quad A_1 \in \mathcal{A}, \quad A_2 \in \mathcal{A}, \quad O_1 \in \mathcal{O}, \quad O_2 \in \mathcal{O}, \\ O_1 &\subset B_1, \quad B_1 \in \mathcal{A}, \quad \mu(B_1) = 0, \\ O_2 &\subset B_2, \quad B_2 \in \mathcal{A}, \quad \mu(B_2) = 0. \end{aligned}$$

Turime

$$A_1 \setminus A_2 \subset (A_1 \cap O_1) \setminus A_2 = (A_2 \cup O_2) \setminus A_2 \subset O_2 \subset B_2.$$

Iš čia

$$\mu(A_1 \setminus A_2) \leq \mu(B_2) = 0.$$

Vadinasi,

$$\mu(A_1) \leq \mu((A_1 \setminus A_2) \cup A_2) = \mu(A_1 \setminus A_2) + \mu(A_2) = \mu(A_2).$$

Analogiškai įrodome, kad

$$\mu(A_2) \leq \mu(A_1).$$

Taigi

$$\mu(A_1) = \mu(A_2), \quad \bar{\mu}(A_1 \cup O_1) = \bar{\mu}(A_2 \cup O_2).$$

3. Parodysime, kad  $\bar{\mu}$  yra matas. Pakanka įrodyti tik tos funkcijos visiškąjį adityvumą. Tarkime, kad  $A_k \cup O_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) kas dvi neturi bendrų elementų,  $A_k \in \mathcal{A}$ ,  $O_k \in \mathcal{O}$ . Turime

$$\begin{aligned} \bar{\mu}\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} (A_k \cup O_k)\right) &= \bar{\mu}\left(\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \cup \left(\bigcup_{k=1}^{\infty} O_k\right)\right) = \\ &= \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \bar{\mu}(A_k + O_k). \end{aligned}$$

Mato vienatis yra triviali.

4. Lieka įrodyti, kad erdvė  $\{\Omega, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu}\}$  yra pilna. Imkime bet kurią aibę  $A \cup O$ ,  $A \in \mathcal{A}$ ,  $O \in \mathcal{O}$ , su  $\bar{\mu}(A \cup O) = \mu(A) = 0$ . Sakykime,  $C$  yra bet kuris tos aibės poaibis. Egzistuoja  $B \in \mathcal{A}$  su sąlygomis  $O \subset B$ ,  $\mu(B) = 0$ . Todėl  $C \subset A \cup B$ . Kadangi

$$\mu(A \cup B) \leq \mu(A) + \mu(B) = 0,$$

tai  $C \in \mathcal{O}$ ; todėl  $C \in \bar{\mathcal{A}}$ .  $\square$

#### 4. MATO PRATĖSIMAS

Tarkime, kad turime netuščios aibės  $\Omega$  poaibių algebrą  $\mathcal{A}$  ir joje apibrėžtą matą  $\mu$ , t. y. neneigiamą aibės funkciją  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \bar{R}$ , kuri yra visiškai adityvi, ir  $\mu(\emptyset) = 0$ . Algebrą  $\mathcal{A}$  galime praplėsti iki  $\sigma$  algebros  $\sigma(\mathcal{A})$ . Kyla klausimas, ar negalima ir aibės funkciją  $\mu$  praplėsti ir  $\sigma(\mathcal{A})$  aibėms, kad ir naujojoje apibrėžimo srityje ji būtų matas.

Imkime bet kurią aibę  $A \subset \Omega$ . Apibrėžkime aibės funkciją

$$\mu^*(A) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k), A_k \in \mathcal{A} (k = 1, 2, \dots), \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \supset A \right\};$$

Kitais žodžiais, tai funkcijai apibrėžti reikia imti visus galimus aibės  $A$  denginius algebros  $\mathcal{A}$  aibių sekų sąjungomis; po to reikia imti tų sekų aibių matų sumų apatinį rėžį. Kadangi  $\Omega \in \mathcal{A}$ , tai toks denginys visada yra galimas. Funkciją  $\mu^*(A)$  pavadinsime aibės  $A$  išoriniu matu. Panagrinėsime jo savybes.

**1 lema.** *Jei  $A \in \mathcal{A}$ , tai  $\mu^*(A) = \mu(A)$ .*

**I r o d y m a s.** Kadangi aibę  $A$  galime uždengti seka  $A \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \dots$ , tai iš  $\mu^*$  apibrėžimo išplaukia, kad  $\mu^*(A) \leq \mu(A)$ . Imkime bet kurią aibės  $A$  denginį

$$A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k.$$

Iš 3.3 teoremos ir 3.2 teoremos 2 išvados gauname

$$\mu(A) = \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} (A \cap A_k)\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A \cap A_k) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k).$$

Imdami apatinį rėžį pagal visus galimus denginius, gausime  $\mu(A) \leq \mu^*(A)$ . Todėl  $\mu^*(A) = \mu(A)$  visoms aibėms  $A \in \mathcal{A}$ .  $\square$

Iš čia, tarp kitko, išplaukia  $\mu^*(\emptyset) = 0$ .

**2 lema.** Jei  $A \subset B \subset \Omega$ , tai

$$\mu^*(A) \leq \mu^*(B).$$

I r o d y m a s. Kiekvienas aibės  $B$  denginys yra ir aibės  $A$  denginys.  $\square$

**3 lema.** Jei  $A_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) yra algebros  $\mathcal{A}$  aibių seka, tai

$$\mu^*\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k).$$

I r o d y m a s. Imkime bet kurią aibę  $A_k$  ir bet kurį  $\varepsilon > 0$ . Iš išorinio mato apibręžimo išplaukia, jog galime rasti tokį aibės  $A_k$  denginį aibėmis  $A_{kj}$ , kad būtų

$$\sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_{kj}) \leq \mu^*(A_k) + \frac{\varepsilon}{2^k}.$$

Kadangi

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \subset \bigcup_{k,j=1}^{\infty} A_{kj},$$

tai

$$\mu^*\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k,j=1}^{\infty} \mu(A_{kj}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(A_k) + \varepsilon.$$

Tačiau  $\varepsilon$  yra bet koks. Todėl

$$\mu^*\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(A_k). \quad \square$$

Aibės  $\Omega$  poaibį  $A$  vadinsime  $\mu^*$  mačiu, jei

$$\mu^*(E) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E),$$

koks bebūtų aibės  $\Omega$  poaibis  $E$ . Ši nelygė visada teisinga, kai  $\mu^*(E) = \infty$ . Todėl pakanka ją patikrinti tik aibėms  $E$  su  $\mu^*(E) < \infty$ . Kadangi  $E = (A \cap E) \cup (A^c \cap E)$ , tai iš 3 lemos gauname

$$\mu^*(E) \leq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E).$$

Vadinasi, aibė  $A$  yra  $\mu^*$  mati tada ir tik tada, kai

$$\mu^*(E) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E),$$

koks bebūtų aibės  $\Omega$  poaibis  $E$ .

Visų  $\mu^*$  mačių aibių sistemą žymėsime  $\mathcal{A}^*$ .

**4 lema.** *Sistema  $\mathcal{A}^*$  yra algebra.*

Į r o d y m a s. Tiesiog iš apibrėžimo išplaukia, kad  $\Omega \in \mathcal{A}^*$ . Jei  $A \in \mathcal{A}^*$ , tai ir  $A^c \in \mathcal{A}^*$ , nes  $\mu^*$  matumas yra simetriškas  $A$  ir  $A^c$  atžvilgiu.

Įrodysime, kad  $\mathcal{A}^*$  yra uždara aibių jungimo atžvilgiu. Imkime dvi aibes  $A$  ir  $B$  iš  $\mathcal{A}^*$ . Kadangi

$$A \cup B = (A \cap (B \cup B^c)) \cup (B \cap (A \cup A^c)) = (A \cap B) \cup (A \cap B^c) \cup (A^c \cap B),$$

tai

$$\mu^*((A \cup B) \cap E) \leq \mu^*(A \cap B \cap E) + \mu^*(A \cap B^c \cap E) + \mu^*(A^c \cap B \cap E).$$

Pridėję prie abiejų nelygybės pusių po  $\mu^*(A^c \cap B^c \cap E)$  ir atkreipę dėmesį į tai, kad  $(A^c \cap B^c)^c = A \cup B$ , iš aibių  $A$  ir  $B$   $\mu^*$  matumo gauname

$$\begin{aligned} \mu^*((A \cup B) \cap E) + \mu^*((A \cup B)^c \cap E) &\leq \mu^*(A \cap B \cap E) + \\ &+ \mu^*(A \cap B^c \cap E) + \mu^*(A^c \cap B \cap E) + \mu^*(A^c \cap B^c \cap E) = \\ &= \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E) = \mu^*(E). \end{aligned}$$

Taigi  $A \cup B$  yra  $\mu^*$  mati.  $\square$

**5 lema.** *Aibės funkcija  $\mu^*$  yra baigiai adityvi algebroje  $\mathcal{A}^*$ .*

Į r o d y m a s. Tarkime, kad  $A \in \mathcal{A}^*$  ir  $B \in \mathcal{A}^*$  viena kitos nedengia. Pagal  $\mu^*$  apibrėžimą

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*((A \cup B) \cap A) + \mu^*((A \cup B) \cap A^c) = \mu^*(A) + \mu^*(B). \quad \square$$

**6 lema.** *Algebra  $\mathcal{A}^*$  yra  $\sigma$  algebra, o  $\mu^*$  yra visiškai adityvi.*

Į r o d y m a s. Reikia parodyti, kad bet kurios aibių  $A_k \in \mathcal{A}^*$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) sekos sąjunga  $A$  priklauso sistemai  $\mathcal{A}^*$ . Tarkime, kad tos aibės kas dvi neturi bendrų elementų. Kadangi

$$B_n = \bigcup_{k=1}^n A_k \in \mathcal{A}^*,$$

tai

$$\mu^*(E) = \mu^*(B_n \cap E) + \mu^*(B_n^c \cap E) \geq \sum_{k=1}^n \mu^*(A_k \cap E) + \mu^*(A^c \cap E).$$

Iš čia, kai  $n \rightarrow \infty$ , gauname

$$\mu^*(E) \geq \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(A_k \cap E) + \mu^*(A^c \cap E) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E).$$

Vadinasi,  $A \in \mathcal{A}^*$ . Paskutinėje nelygybėje aibę  $E$  pakeitę aibe  $A$ , gauname

$$\mu^*(A) \geq \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(A_k) \geq \mu^*(A).$$

Todėl

$$\mu^*(A) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(A_k).$$

Kartu įrodėme, kad funkcija  $\mu^*$  yra visiškai adityvi.

Jei aibės  $A_k$  yra bet kokios, tai sąjungą  $A$  galime išreikšti  $\mu^*$  mačiomis disjunkčiomis aibėmis

$$A = A_1 \cup (A_2 \setminus A_1) \cup [A_3 \setminus (A_1 \cup A_2)] \cup [A_4 \setminus (A_1 \cup A_2 \cup A_3)] \cup \dots \quad \square$$

**7 lema.**  $\sigma(\mathcal{A}) \subset \mathcal{A}^*$ .

Į r o d y m a s. Tarkime, kad  $A \in \mathcal{A}$ . Imkime bet kurią aibę  $E \subset \Omega$  ir bet kurį  $\varepsilon > 0$ . Galima rasti tokių  $E$  denginių aibėmis  $A_k \in \mathcal{A}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ), kad būtų

$$\sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) < \mu^*(E) + \varepsilon.$$

Kadangi  $\mu(A_k) = \mu(A \cap A_k) + \mu(A^c \cap A_k)$ , tai

$$\begin{aligned} \mu^*(E) + \varepsilon &> \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A \cap A_k) + \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A^c \cap A_k) \geq \\ &\geq \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} (A \cap A_k)\right) + \left(\bigcup_{k=1}^{\infty} (A^c \cap A_k)\right) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E). \end{aligned}$$

Tačiau  $\varepsilon$  yra bet koks. Todėl  $\mu^*(E) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E)$ . Vadinasi,  $A$  yra  $\mu^*$  mati. Taigi  $\mathcal{A} \subset \mathcal{A}^*$ . Kadangi  $\sigma(\mathcal{A})$  yra mažiausia  $\sigma$  algebra, kuriai priklauso  $\mathcal{A}$ , tai ji turi tilpti  $\sigma$  algebroje  $\mathcal{A}^*$ .  $\square$

Iš 1, 6 ir 7 lemų matome, kad  $\mu^*$  yra mato  $\mu$  tęsinys. Ar jis vienintelis?

**8 lema.**  $\mu$  tęsinys yra vienintelis.

Į r o d y m a s. Iš pradžių įrodysime mato tęsinio vienatį, kai funkcija  $\mu$  yra baigtinė. Tarkime, kad  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  yra du  $\mu$  tęsiniai. Pažymėkime  $\mathcal{K}$  sistemą aibių, kurioms  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  sutampa. Nagrinėsime  $\mathcal{K}$  savybes.

Aišku,  $\mathcal{A} \subset \mathcal{K}$ . Įrodysime, kad  $\mathcal{K}$  yra monotoniinė aibių klasė. Tarkime, kad  $A_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra monotoniška aibių iš  $\mathcal{K}$  seka. Parodysime, kad tos sekos riba  $A$  priklauso  $\mathcal{K}$ . Kaip ir 3.5 ir 3.6 teoremų įrodymuose (matas  $\mu$  yra baigtinis!), gauname, kad  $\mu_1(A_n) \rightarrow \mu_1(A)$ ,  $\mu_2(A_n) \rightarrow \mu_2(A)$ , kai  $n \rightarrow \infty$ . Kadangi aibės  $A_n$  priklauso  $\mathcal{K}$ , tai  $\mu_1(A_n) = \mu_2(A_n)$ . Vadinasi,  $\mu_1(A) = \mu_2(A)$ , taigi  $A \in \mathcal{A}$ . Pagal 1.6 teoremą klasei  $\mathcal{K}$  priklauso  $\sigma(\mathcal{A})$ . Taigi matai  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  sutampa  $\sigma$  algebroje  $\sigma(\mathcal{A})$ .

Dabar tarkime, kad  $\mu$  yra  $\sigma$  baigtinis algebroje  $\mathcal{A}$ , t. y. egzistuoja skaiti sistema disjunkčių aibių  $C_k \in \mathcal{A}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ), kurių

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} C_k = \Omega$$

ir kurioms  $\mu(C_k) < \infty$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). Imkime aibės  $C_k$  poaibių algebrą  $\mathcal{A}_k = \{A \cap C_k : A \in \mathcal{A}\}$  ir  $\sigma$  algebrą  $\sigma(\mathcal{A}_k)$ , kuri, aišku, bus sudaryta iš aibių  $A \cap A_k$ ,  $A \in \sigma(\mathcal{A})$ . Jei  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  yra du  $\mu$  tęsiniai iki mato  $\sigma$  algebroje  $\sigma(\mathcal{A})$ , tai iš pirmojoje dalyje įrodyto teiginio išplaukia, kad bet kokiam  $k$  jie sutampa visoms  $\sigma(\mathcal{A}_k)$  aibėms. Vadinasi, jie sutampa ir visoms  $\sigma(\mathcal{A})$  aibėms, nes kiekvienai  $A \in \sigma(\mathcal{A})$

$$\begin{aligned} \mu_1(A) &= \mu_1\left(\bigcup_k (A \cap A_k)\right) = \sum_k \mu_1(A \cap A_k) = \\ &= \sum_k \mu_2(A \cap A_k) = \mu_2\left(\bigcup_k (A \cap A_k)\right) = \mu_2(A). \quad \square \end{aligned}$$

Įrodėme labai naudingą teoremą apie mato pratęsimą.

**Teorema (Karateodorio).** *Tarkime, kad netuščios aibės  $\Omega$  poaibių algebroje  $\mathcal{A}$  apibrėžtas matas  $\mu$ . Tada galime rasti matą  $\nu$ , nusakytą algebros  $\mathcal{A}$  generuotoje  $\sigma$  algebroje  $\sigma(\mathcal{A})$  ir tenkinanti sąlygą  $\nu(A) = \mu(A)$ , kai  $A \in \mathcal{A}$ . Jei matas  $\mu$  yra  $\sigma$  baigtinis, tai ir matas  $\nu$  taip pat  $\sigma$  baigtinis ir vienintelis. Jei matas  $\mu$  yra baigtinis, tai ir matas  $\nu$  taip pat baigtinis.*

## 5. PUSALGEBRIAI

Mato teorijoje praverčia dar viena aibių sistema.

Aibės  $\Omega$  poaibių sistema  $\mathcal{C}$  yra vadinama *pusalgebriu*, jei ji tenkina sąlygas:

- I.  $\emptyset \in \mathcal{C}$ .
- II.  $\Omega \in \mathcal{C}$ .
- III. Jei  $A_1, A_2 \in \mathcal{C}$ , tai ir  $A_1 \cap A_2 \in \mathcal{C}$ .

IV. Jei  $A \in \mathcal{C}$ , tai papildinį  $A^c$  galima išreikšti baigtine sistemos  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių sąjunga.

1 p a v y z d y s. Kiekviena algebra yra pusalgebris.

2 p a v y z d y s. Tarkime, kad  $\Omega = R$ , o  $\mathcal{D}$  yra sudaryta iš  $\emptyset, R$  ir visų  $(-\infty, a)$ ,  $[a, \infty)$  ir  $[a, b)$  intervalų; čia  $a, b \in R$ . Nesunku patikrinti, kad  $\mathcal{D}$  yra pusalgebris.

Pusalgebris  $\mathcal{C}$  generuoja algebra  $a(\mathcal{C})$ . Kokia jos sandara?

**1 teorema.** *Sistema visų baigtinių sąjungų, sudarytų iš pusalgebrių  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių, sutampa su  $a(\mathcal{C})$ .*

Į r o d y m a s. Pažymėkime  $\mathcal{A}$  aibę visų baigtinių sąjungų, sudarytų iš pusalgebrių  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių. Parodysime, kad  $\mathcal{A}$  yra algebra.

Pirmiausia aišku, kad  $\emptyset$  ir  $\Omega$  priklauso  $\mathcal{A}$ . Toliau, jei

$$\bigcup_{j=1}^m A_j, \bigcup_{k=1}^n B_k$$

yra disjunkčių sistemos  $\mathcal{C}$  aibių baigtinės sąjungos, tai

$$\left(\bigcup_{j=1}^m A_j\right) \cap \left(\bigcup_{k=1}^n B_k\right) = \bigcup_{j=1}^m \bigcup_{k=1}^n (A_j \cap B_k)$$

taip pat priklauso  $\mathcal{A}$ .

Įrodysime, kad  $\mathcal{A}$  yra uždara papildymo atžvilgiu. Vėl imkime baigtinę disjunkčių  $\mathcal{C}$  aibių sąjungą  $\bigcup_{k=1}^n A_k$ . Gauname lygybę

$$\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right)^c = \bigcap_{k=1}^n A_k^c.$$

Tačiau aibes  $A_k^c$  galime išreikšti baigtinėmis disjunkčių aibių iš  $\mathcal{C}$  sąjungomis. Todėl  $\bigcap_{k=1}^n A_k^c$  yra taip pat disjunkčių aibių sąjunga, vadinasi, priklauso  $\mathcal{A}$ .

Lieka įrodyti, kad  $\mathcal{A}$  yra mažiausia algebra, kuriai priklauso  $\mathcal{C}$ . Tačiau ji tokia ir yra, nes jai turi priklausyti visos baigtinės disjunkčių aibių iš  $\mathcal{C}$  sąjungos.  $\square$

**2 teorema.** *Tarkime, kad pusalgebriuje  $\mathcal{C}$  yra apibrėžta baigiai adityvi, neneigiama funkcija  $\mu : \mathcal{C} \rightarrow \bar{R}$ , tenkinanti sąlygą  $\mu(\emptyset) = 0$ . Algebroje  $\mathcal{A} = a(\mathcal{C})$  apibrėžkime funkciją  $\mu' : \mathcal{A} \rightarrow \bar{R}$  tokiu būdu. Jei  $A$  yra pusalgebrių  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių baigtinė sąjunga*

$$A = \bigcup_{k=1}^n A_k,$$



### 370 Priedas. Mato ir integralo teorijos pradmenys

tai

$$\mu'(A) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k).$$

Tada  $\mu'$  yra neneigiama, baigiai adityvi ir vienareikšmiškai nusakyta aibės funkcija, apibrėžta algebroje  $\mathcal{A}$ . Jei  $\mu$  yra visiškai adityvi, tai  $\mu'$  yra matas. Pastaruoju atveju  $\mu'$  galima praplėsti iki mato, apibrėžto pusalgebrio  $\mathcal{C}$  generuotoje  $\sigma$  algebroje  $\sigma(\mathcal{C})$ . Jei  $\mu$  yra  $\sigma$  baigtinė, tai matas  $\mu'$  yra vienintelis.

P a s t a b a.  $\sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{A})$ .

I r o d y m a s. Parodysime, kad  $\mu'(A)$  reikšmė priklauso tik nuo aibės  $\mathcal{A}$  ir nepriklauso nuo jos išraiškos pusalgebrio  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių sąjunga. Tarkime, kad

$$A = \bigcup_{k=1}^n A_k = \bigcup_{j=1}^m B_j; \quad A_k \in \mathcal{C} \quad (k = 1, \dots, n), \quad B_j \in \mathcal{C} \quad (j = 1, \dots, m)$$

yra dvi tokios išraiškos. Įrodysime, kad

$$\sum_{k=1}^n \mu(A_k) = \sum_{j=1}^m \mu(B_j).$$

Teisingos lygybės

$$A_k = A_k \cap \left( \bigcup_{j=1}^m B_j \right) = \bigcup_{j=1}^m (A_k \cap B_j),$$

$$B_j = B_j \cap \left( \bigcup_{k=1}^n A_k \right) = \bigcup_{k=1}^n (B_j \cap A_k).$$

Iš funkcijos  $\mu$  adityvumo pusalgebryje  $\mathcal{C}$  gauname

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \mu(A_k) &= \sum_{k=1}^n \mu \left( \bigcup_{j=1}^m (A_k \cap B_j) \right) = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^m \mu(A_k \cap B_j) = \\ &= \sum_{j=1}^m \left( \sum_{k=1}^n \mu(A_k \cap B_j) \right) = \sum_{j=1}^m \mu \left( \bigcup_{k=1}^n (A_k \cap B_j) \right) = \sum_{j=1}^m \mu(B_j). \end{aligned}$$

Funkcijos  $\mu'$  adityvumą (arba  $\sigma$  adityvumą) įrodome analogiškai. Tam vėl reikės panaudoti funkcijos  $\mu$  adityvumą (arba  $\sigma$  adityvumą). Tarkime, kad  $L$  yra baigtinė (arba skaiti antruoju atveju) natūraliųjų skaičių aibė. Tarkime, toliau, kad

$$A = \bigcup_{j \in L} A^j, \quad A \in \mathcal{A}, \quad A^j \in \mathcal{A} \quad (j \in L)$$

ir aibės  $A^j$  yra disjunkčios. Išreikšime aibes  $A$  ir  $A^j$  pusalgebrio  $\mathcal{C}$  disjunkčių aibių baigtinėmis sąjungomis

$$A = \bigcup_{l=1}^r A_l, \quad A_l \in \mathcal{C} \quad (l = 1, \dots, r),$$

$$A^j = \bigcup_{k=1}^{r_j} A_k^j, \quad A_k^j \in \mathcal{C} \quad (j = 1, \dots, r_j).$$

Pasinaudosime lygybėmis

$$A_l = A \cap A_l = \left( \bigcup_{j \in L} A^j \right) \cap A_l = \left( \bigcup_{j \in L} \bigcup_{k=1}^{r_j} A_k^j \right) \cap A_l = \bigcup_{j \in L} \bigcup_{k=1}^{r_j} (A_k^j \cap A_l),$$

$$A_k^j = A \cap A_k^j = \left( \bigcup_{l=1}^r A_l \right) \cap A_k^j = \bigcup_{l=1}^r (A_l \cap A_k^j).$$

Iš funkcijos  $\mu$  adityvumo ( $\sigma$  adityvumo) pusalgebryje  $\mathcal{C}$  gauname

$$\begin{aligned} \mu'(A) &= \sum_{l=1}^r \mu(A_l) = \sum_{l=1}^r \sum_{j \in L} \sum_{k=1}^{r_j} \mu(A_l \cap A_k^j) = \\ &= \sum_{j \in L} \sum_{k=1}^{r_j} \sum_{l=1}^r \mu(A_l \cap A_k^j) = \sum_{j \in L} \sum_{k=1}^{r_j} \mu(A_k^j) = \sum_{j \in L} \mu'(A^j). \end{aligned}$$

Pratęsimo vienatis yra akivaizdi. Paskutinis teoremos teiginys išplaukia iš toremos apie mato pratęsimą.  $\square$

## 6. LEBEGO–STYLTJESO MATAS

Tirsime dabar 5 skyrelio pradžioje nusakytą pusalgebrį  $\mathcal{D}$ .

Imkime baigtinę realiąją nemažėjančią ir tolydžią iš kairės funkciją  $F(x)$ , apibrėžtą tiesėje  $R$ . Ši funkcija turi ribas

$$F(-\infty) = \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x), \quad F(\infty) = \lim_{x \rightarrow \infty} F(x).$$

Apibrėšime pusalgebryje  $\mathcal{D}$  aibės funkciją  $\mu = \mu_F$  lygybėmis

$$\begin{aligned} \mu([a, b]) &= F(b) - F(a), \quad -\infty < a < b < \infty, \\ \mu((-\infty, b]) &= F(b) - F(-\infty), \quad -\infty < b < \infty, \\ \mu([a, \infty)) &= F(\infty) - F(a), \quad -\infty < a < \infty, \\ \mu(R) &= \mu((-\infty, \infty)) = F(\infty) - F(-\infty). \end{aligned}$$

**1 lema.** Jei intervalai  $I$  ir  $I_k$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) priklauso  $\mathcal{D}$  ir yra baigtiniai, be to,  $I_k$  yra disjunktūs ir

$$\bigcup_{k=1}^n I_k \subset I,$$

tai

$$\sum_{k=1}^n \mu(I_k) \leq \mu(I).$$

**I r o d y m a s.** Tarkime, kad  $I = [a, b]$ ,  $I_k = [a_k, b_k]$ . Sakykime, jog intervalai  $I_k$  sunumeruoti taip, kad

$$a \leq a_1 \leq b_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq b_n \leq b.$$

Tada

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \mu(I_k) &= \sum_{k=1}^n [F(b_k) - F(a_k)] \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^n [F(b_k) - F(a_k)] + \sum_{k=1}^{n-1} [F(a_{k+1}) - F(b_k)] = \\ &= F(b_n) - F(a_1) \leq F(b) - F(a) = \mu(I). \quad \square \end{aligned}$$

**2 lema.** Tarkime, kad uždaras intervalas  $[a, b]$  yra padengtas atvirų intervalų sistemos  $J_k = (a_k, b_k)$  ( $k = 1, \dots, n$ ); tada

$$F(b) - F(a) \leq \sum_{k=1}^n [F(b_k) - F(a_k)].$$

**I r o d y m a s.** Iš intervalų  $J_k$  parinksime dalį jų tokiu būdu. Imkime  $k_1$  su sąlyga, kad  $a \in J_{k_1}$ . Jei  $b \in J_{k_1}$ , tai parinkimo procesas baigtas. Jei  $b \notin J_{k_1}$ , tai jį tęsiame toliau. Rasime  $k_2$  su sąlyga  $b_{k_1} \in J_{k_2}$  ir t. t. Šį procesą tęsime tol, kol rasime kurį nors  $m$  su sąlyga  $b \in J_{k_m}$ . Turėsime

$$[a, b] \subset \bigcup_{j=1}^m J_{k_j}$$

ir

$$\begin{aligned} a_{k_1} &< a < b_{k_1}, \\ a_{k_{j+1}} &< b_{k_j} < b_{k_{j+1}}, \quad (j = 1, \dots, m-1), \\ a_{k_m} &< b < b_{k_m}. \end{aligned}$$

Gausime

$$\begin{aligned}
 F(b) - F(a) &\leq F(b_{k_m}) - F(a_{k_1}) = \\
 &= F(b_{k_1}) - F(a_{k_1}) + \sum_{j=1}^{m-1} [F(b_{k_{j+1}}) - F(b_{k_j})] \leq \\
 &\leq F(b_{k_1}) - F(a_{k_1}) + \sum_{j=1}^{m-1} [F(b_{k_{j+1}}) - F(a_{k_{j+1}})] = \\
 &= \sum_{j=1}^m [F(b_{k_j}) - F(a_{k_j})] \leq \\
 &\leq \sum_{k=1}^n [F(b_k) - F(a_k)]. \quad \square
 \end{aligned}$$

**Teorema.** Funkcija  $\mu_F = \mu$  yra visiškai adityvi pusalgėbryje  $\mathcal{D}$ .

Į r o d y m a s. Tarkime, kad

$$I = \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$$

ir intervalai  $I_k$  kas du neturi bendrų taškų. Įrodysime, kad

$$(1) \quad \mu(I) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k).$$

1. Tarkime, kad  $I = [a, b)$ ,  $I_k = [a_k, b_k)$ ,  $a$  ir  $b$  – baigtiniai skaičiai. Iš 1 lemos kiekvienam natūraliajam  $n$  gauname

$$\sum_{k=1}^n \mu(I_k) \leq \mu(I).$$

Perėję prie ribos, kai  $n \rightarrow \infty$ , gauname

$$(2) \quad \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k) \leq \mu(I).$$

Pasistengsime įrodyti, kad teisinga nelygybė su priešingu ženklu. Imkime  $\varepsilon$  su sąlyga  $0 < \varepsilon < b - a$ . Pažymėkime  $I^\varepsilon = [a, b - \varepsilon]$ . Funkcija  $F$  yra tolydi iš kairės. Todėl, paėmę bet kuri  $k$ , galime rasti toki  $\delta_k > 0$ , kad

$$\mu([a_k - \delta_k, a_k]) = F(a_k) - F(a_k - \delta_k) < \frac{\varepsilon}{2^k}.$$

Pažymėkime  $I_k^\varepsilon = (a_k - \delta_k, b_k)$ . Aišku, kad

$$I^\varepsilon \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k^\varepsilon.$$

Iš Heinės<sup>1</sup>–Borelio teoremos išplaukia, kad egzistuoja baigtinis rinkinys intervalų  $I_{k_1}^\varepsilon, \dots, I_{k_n}^\varepsilon$ , kurių sąjunga padengia  $I^\varepsilon$ :

$$I^\varepsilon \subset \bigcup_{j=1}^n I_{k_j}^\varepsilon.$$

Pasinaudosime 2 lema. Gausime

$$F(b - \varepsilon) - F(a) \leq \sum_{j=1}^n [F(b_{k_j}) - F(a_{k_j} - \delta_{k_j})].$$

Iš čia

$$\begin{aligned} F(b - \varepsilon) - F(a) &\leq \sum_{j=1}^n \left[ F(b_{k_j}) - F(a_{k_j}) + \frac{\varepsilon}{2^{k_j}} \right] \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} [F(b_k) - F(a_k)] + \varepsilon = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Perėję prie ribos, kai  $\varepsilon \rightarrow 0$ , gauname

$$\mu(I) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k).$$

Iš čia ir iš (2) išplaukia (1) formulė.

2. Lieka parodyti, kad (1) formulė teisinga, kai intervalai gali būti ir begaliniai. Iš  $\mu$  apibrėžimo

$$\mu(I) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(I \cap [-n, n]).$$

Todėl

$$\begin{aligned} \mu(I) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \right) \cap [-n, n] \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} (I_k \cap [-n, n]) \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k \cap [-n, n]). \end{aligned}$$

<sup>1</sup> Heinrich Eduard Heine (1821–1881) – vokiečių matematikas.

Paskutiniame reiškinyje galime sukeisti sumavimo ir perėjimo prie ribos operacijas. Todėl iš  $\mu$  apibrėžimo gauname

$$\mu(I) = \sum_{k=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(I_k \cap [-n, n]) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_k). \quad \square$$

Iš 5.2 ir šio skyrelio teoremų išplaukia, kad funkciją  $\mu_F$ , apibrėžtą pusalgėbryje  $\mathcal{D}$ , galime vienareikšmiškai pratęsti iki mato, nusakyto visoms tiesės taškų Borelio aibėms. Šį matą vėl žymėsime  $\mu_F$  ir vadinsime *Styltjeso matu*. Specialiu atveju, kai  $F(x) \equiv x$ , matą vadinsime *Borelio matu*. Turime erdvę su matu  $\{R, \mathcal{B}, \mu_F\}$ . Remdamiesi 3.8 teorema, šią erdvę galime praplėsti iki pilnosios erdvės  $\{R, \mathcal{B}^*, \bar{\mu}_F\}$ . Gautąjį matą vadinsime *Lebego–Styltjeso matu*. Kai  $F(x) \equiv x$ , matą  $\bar{\mu}_F$  vadinsime *Lebego matu*, o algebros  $\mathcal{B}^*$  aibes – *mačiosiomis Lebego prasme aibėmis*.

Funkciją  $F$ , kurios pagalba apibrėžėme matą  $\mu_F$ , galime pavadinti *generuojančiąja*. Kyla klausimas, ar kiekvieną matą, apibrėžtą mačioje erdvėje  $\{R, \mathcal{B}\}$  ir baigtiniuose intervaluose igyjantį baigtines reikšmes, atitinka kuri nors generuojanti funkcija?

Lengvai gauname, kad tokių funkcijų yra be galo daug, tačiau jos skiriasi tik konstanta. Fiksuokime kurį nors tašką  $a_0$  ir apibrėžkime funkciją

$$F(x) = \begin{cases} \mu([a_0, x]), & \text{kai } x > a_0, \\ -\mu([x, a_0]), & \text{kai } x \leq a_0. \end{cases}$$

Iš mato monotoniškumo išplaukia funkcijos  $F$  monotoniškumas. Tolydumas iš kairės išplaukia iš mato tolydumo: jei  $x > a_0$  ir  $x_n \nearrow x$ , tai

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} [a_0, x_n] = [a_0, x]$$

ir

$$F(x_n) = \mu([a_0, x_n]) \rightarrow \mu([a_0, x]) = F(x);$$

jei  $x \leq a_0$  ir  $x_n \nearrow x$ , tai

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [x, a_0]$$

ir

$$F(x_n) = -\mu([x_n, a_0]) \rightarrow -\mu([x, a_0]) = F(x).$$

Parodysime, kad  $F$  generuoja matą  $\mu$ . Turime

$$\mu([a, b]) = \begin{cases} \mu([a_0, b]) - \mu([a_0, a]) = F(b) - F(a), & \text{kai } a_0 < a, \\ \mu([a, a_0]) + \mu([a_0, b]) = F(b) - F(a), & \text{kai } a \leq a_0 < b, \\ \mu([a, a_0]) - \mu([b, a_0]) = F(b) - F(a), & \text{kai } b < a_0. \end{cases}$$

**376 Priedas. Mato ir integralo teorijos pradmenys**

Tarkime, kad dvi funkcijos  $F_1$  ir  $F_2$  generuoja tą patį matą  $\mu$ . Fiksuokime tašką  $a_0$ . Tada

$$F_1(x) - F_1(a_0) = F_2(x) - F_2(a_0) = \begin{cases} \mu([a_0, x]), & \text{kai } x > a_0, \\ -\mu([x, a_0]), & \text{kai } x \leq a_0. \end{cases}$$

Todėl

$$F_1(x) - F_2(x) = F_1(a_0) - F_2(a_0) = \text{const.}$$

Vadinasi, bet kurios dvi funkcijos, generuojančios tą patį matą, skiriasi tik konstanta.

Trumpai nurodysime būdą, kaip išdėstyta teoriją apibendrinti daugiamatiam atvejui. Imkime intervalus erdvėje  $R^s$

$$I = I_1 \times \dots \times I_s;$$

čia  $I_k$  ( $k = 1, \dots, s$ ) yra intervalai  $[a, b), (-\infty, b), [a, \infty), (-\infty, \infty)$ ;  $a, b \in R$ . Visi tokie intervalai sudaro pusialgebrę.

Tarkime, kad funkcija  $F(x_1, \dots, x_s)$  yra apibrėžta ir baigtinė erdvėje  $R^s$  bei tolydi iš kairės kiekvieno argumento atžvilgiu. Pareikalausime, kad ta funkcija tenkintų dar vieną sąlygą. Jai nusakyti įvesime dar vieną pažymėjimą. Tarkime, kad  $I = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_s, b_s)$  yra baigtinis intervalas erdvėje  $R^s$ . Imkime kartotinį skirtumą

$$\begin{aligned} \Delta_I F &= F(b_1, b_2, \dots, b_s) - F(a_1, b_2, \dots, b_s) - F(b_1, a_2, b_3, \dots, b_s) - \dots - \\ &\quad - F(b_1, \dots, b_{s-1}, b_s) + F(a_1, a_2, b_3, \dots, b_s) + \\ &\quad + F(a_1, b_2, a_3, b_4, \dots, b_s) + \dots + F(b_1, \dots, b_{s-2}, b_{s-1}, a_s) + \dots + \\ &\quad + (-1)^s F(a_1, a_2, \dots, a_s), \end{aligned}$$

arba trumpiau –

$$\Delta_I F = \sum_{\nu_1, \dots, \nu_s} (-1)^{\nu_1 + \dots + \nu_s} F(\nu_1 a_1 + (1 - \nu_1) b_1, \dots, \nu_s a_s + (1 - \nu_s) b_s);$$

čia  $\nu_1, \dots, \nu_s$  nepriklausomai vienas nuo kito įgyja reikšmes 0 ir 1. Pareikalausime, kad mūsų funkcija tenkintų sąlygą

$$\Delta_I F \geq 0,$$

koks bebūtų intervalas  $I$ . Iš šios sąlygos išplaukia, kad funkcija  $F$  yra nemažėjanti kiekvieno argumento atžvilgiu. Parodysime tai pirmajam argumentui. Leiskime skaičiams  $a_k$  ( $k = 2, \dots, s$ ) konverguoti į  $b_k$  iš kairės. Gaussime

$$F(b_1, \dots, b_s) - F(a_1, \dots, b_s) - F(a_1, b_2, \dots, b_s) \geq 0.$$

Pasinaudoję schema, kurią išdėstėme vienamačiu atveju, galime sukonstruoti erdvę su matu  $\{R^s, \mathcal{B}^s, \mu_F\}$ . Čia  $\mu_F$  bus vėl vadinamas Styltjeso matu.

Papildę šią erdvę iki pilnosios, gausime Lebegeo–Styltjeso matą. Kai  $F(x_1, \dots, x_s) \equiv x_1 \dots x_s$ , – gausime atitinkamai Borelio bei Lebegeo matus.

## 7. MAČIOSIOS FUNKCIJOS

Klasikinėje analizėje pagrindinį vaidmenį vaidina tolydziosios funkcijos. Jų klasė yra uždara paprasčiausių aritmetinių operacijų atžvilgiu: dviejų tolydžių funkcijų suma, skirtumas, sandauga ir dalmuo (jei jis turi prasmę) yra tolydziosios funkcijos. Tačiau taip nėra, kai nagrinėjame pagrindinę matematinės analizės operaciją – perėjimą prie ribos. Ne visada tolydžių funkcijų sekos riba, jei ji egzistuoja, yra tolydi funkcija. Dėl šios priežasties turime daug nepatogumų. Teko tolydžių funkcijų klasę praplėsti, įvedant vadinamąsias mačiasias funkcijas.

Tarkime, turime mačiąją erdvę  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$ . Funkcija  $f : \Omega \rightarrow \bar{R}$  vadinama  $\mathcal{A}$  mačiąja, jei pirmavaizdis

$$f^{-1}(B) = \{\omega : f(\omega) \in B\} \in \mathcal{A}$$

(yra  $\mathcal{A}$  mačioji aibė), kai  $B$  yra bet kuri Borelio aibė iš  $\bar{B}$ . Kai  $\sigma$  algebra  $\mathcal{A}$  yra fiksuota ir nėra kitų, sakome tiesiog *mačioji funkcija*.

Kai  $\Omega = B$ , o  $\mathcal{A} = \bar{B}$  yra išplėstinė realiųjų skaičių visų Borelio aibių sistema, tai  $\bar{B}$  mačioji funkcija  $f : B \rightarrow \bar{R}$  yra vadinama *Borelio funkcija*.

Mačiosios funkcijos sąvoką galima apibendrinti – kalbėti apie mačiuosius atvaizdžius. Tarkime, turime dvi mačiasias erdves  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$  ir  $\{\Gamma, \mathcal{H}\}$ . Sakome, kad atvaizdis  $f : \Omega \rightarrow \Gamma$  yra  $(\mathcal{A}, \mathcal{H})$  *matusis*, jei kiekvienai aibei  $E \in \mathcal{H}$  pirmavaizdis  $f^{-1}(E) \in \mathcal{A}$ .

Priminsime, kad pirmavaizdžio sudarymo operacija turi savybes:

$$\begin{aligned} f^{-1}(\emptyset) &= \emptyset, \\ f^{-1}\left(\bigcup_{\lambda} B_{\lambda}\right) &= \bigcup_{\lambda} f^{-1}(B_{\lambda}), \\ f^{-1}\left(\bigcap_{\lambda} B_{\lambda}\right) &= \bigcap_{\lambda} f^{-1}(B_{\lambda}), \\ f^{-1}(B^c) &= (f^{-1}(B))^c; \end{aligned}$$

čia  $B$  – bet kuri aibė,  $\{B_{\lambda}\}$  – bet kuri aibių sistema.

Jei norime patikrinti, ar funkcija  $f : \Omega \rightarrow \bar{R}$  yra mati, turime pagal apibrėžimą patikrinti, ar visų Borelio aibių  $B$  pirmavaizdžiai  $f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ . Tokio patikrinimo nereikia, kai sistema  $\mathcal{A}$  sudaryta iš visų aibės  $\Omega$  poaibių:  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ . Ir kitais atvejais tikrinimą galime "racionalizuoti": pakanka imti tik aibes, kurių generuota  $\sigma$  algebra sutampa su visų Borelio aibių sistema.



**1 teorema.** Tarkime, kad  $\mathcal{C}$  yra kuri nors tiesės taškų aibių sistema, kurios generuota  $\sigma$  algebra yra sudaryta iš visų Borelio aibių:  $\sigma(\mathcal{C}) = \bar{\mathcal{B}}$ . Funkcija  $f : \Omega \rightarrow \bar{R}$  yra mati tada ir tik tada, kai pirmavaizdis  $f^{-1}(C) \in \mathcal{A}$ , kokio bebūtų aibė  $C \in \mathcal{C}$ .

Į r o d y m a s. Būtinumas yra trivialus.

Įrodysime pakankamumą. Tarkime, kad  $\mathcal{D}$  yra sistema tų Borelio aibių  $D$ , kurių pirmavaizdžiai  $f^{-1}(D) \in \mathcal{A}$ . Iš pirmavaizdžio sudarymo operacijos savybių išplaukia, kad  $\mathcal{D}$  yra  $\sigma$  algebra. Tačiau Borelio aibių sistema yra mažiausia  $\sigma$  algebra, kuriai priklauso sistema  $\mathcal{C}$ . Vadinasi,  $\bar{\mathcal{B}} \subset \mathcal{D}$ . Todėl  $\mathcal{D}$  turi sutapti su  $\bar{\mathcal{B}}$ .  $\square$

**Išvada.** Funkcija  $f : \Omega \rightarrow \bar{R}$  yra mati tada ir tik tada, kai  $\{\omega : f(\omega) < x\} \in \mathcal{A}$ , koks bebūtų  $x \in \bar{R}$ .

Į r o d y m a s. Intervalų sistema  $[-\infty, x)$ ,  $x \in \bar{R}$ , generuoja Borelio aibių  $\sigma$  algebra  $\bar{\mathcal{B}}$ .  $\square$

Išskirsime paprasčiausių mačiųjų funkcijų klasę. Tai – paprastosios funkcijos. *Paprastąja funkcija* vadinsime mačiąją funkcija, įgyjančią tik baigtinių skaičių reikšmių, kurios yra taip pat baigtinės.

Tarkime, kad paprastoji funkcija  $\varphi$  įgyja reikšmes  $y_1, \dots, y_r$  ir visos yra skirtingos. Pažymėkime

$$A_k = \varphi^{-1}(y_k) = \{\omega : \varphi(\omega) = y_k\}.$$

Šios aibės turi būti mačios (vieno taško aibės yra Borelio aibės).

Atvirkščiai, jei funkcija  $\varphi$  įgyja baigtinių skaičių baigtinių reikšmių  $y_1, \dots, y_r$  ir jos yra skirtingos, o aibės  $A_k = \varphi^{-1}(y_k)$  yra mačios, tai funkcija  $\varphi$  yra mati, t. y. paprastoji. Iš tikrųjų kokio bebūtų Borelio aibė  $B$ ,

$$\varphi^{-1}(B) = \bigcup_{y_k \in B} \varphi^{-1}(y_k) = \bigcup_{y_k \in B} A_k.$$

Funkcija  $\varphi(\omega)$ , lygi baigtinei konstantai, yra paprastoji funkcija.

Mums pravers aibės indikatorius sąvoka. Kai  $A \subset \Omega$ , tai jos *indikatoriumi* vadinsime funkciją

$$\mathbf{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1, & \text{kai } \omega \in A, \\ 0, & \text{kai } \omega \in A^c. \end{cases}$$

Paminėsime keletą indikatorius savybių:

$$\mathbf{1}_{A^c}(\omega) = 1 - \mathbf{1}_A(\omega);$$

$$\mathbf{1}_{A \cup B}(\omega) = \mathbf{1}_A(\omega) + \mathbf{1}_B(\omega), \text{ kai } A \cap B = \emptyset;$$

$$\mathbf{1}_{A \cap B}(\omega) = \mathbf{1}_A(\omega) \cdot \mathbf{1}_B(\omega).$$

Aišku, mačios aibės indikatorius yra paprastoji funkcija, nes ji įgyja dvi reikšmes 0 ir 1 ir

$$\{\omega : \mathbf{1}_A(\omega) = 1\} = A, \quad \{\omega : \mathbf{1}_A(\omega) = 0\} = A^c.$$

Kiekviena paprastąją funkciją galima išreikšti mačių aibių indikatorių tiesine kombinacija. Tarkime, kad  $\varphi$  yra paprastoji funkcija ir įgyja skirtingas reikšmes  $y_1, \dots, y_r$ . Pažymėkime

$$A_k = \{\omega : \varphi(\omega) = y_k\}.$$

Tada

$$\varphi(\omega) = \sum_{k=1}^r y_k \mathbf{1}_{A_k}(\omega).$$

Atvirkščiai, jei  $A_k$  yra mačios, kiekviena tokia išraiška yra, aišku, paprastoji funkcija. Galime atsisakyti reikalavimo, kad  $y_k$  būtų visi skirtingi; pakanka aibes, kurias atitinka vienodi  $y_k$ , sujungti. Pagaliau, tas tiks ir tada, kai visų aibių  $A_k$  sąjunga nėra lygi visai aibei  $\Omega$ ; tokia išraiška yra paprastoji funkcija. Pakanka aibei  $\Omega \setminus \cup_k A_k$  priskirti reikšmę 0.

**2 teorema.** *Jei  $\varphi$  yra paprastoji funkcija,  $c$  – baigtinė konstanta, tai  $c\varphi$ , taip pat  $1/\varphi$ , kai  $\varphi(\omega) \neq 0$  visoje aibėje  $\Omega$ , yra paprastosios funkcijos.*

**I r o d y m a s.** Jei

$$\varphi(\omega) = \sum_{k=1}^r y_k \mathbf{1}_{A_k}(\omega),$$

tai

$$c\varphi(\omega) = \sum_{k=1}^r (cy_k) \mathbf{1}_{A_k}(\omega),$$

$$\frac{1}{\varphi(\omega)} = \sum_{k=1}^r \frac{1}{y_k} \mathbf{1}_{A_k}(\omega). \quad \square$$

**3 teorema.** *Jei  $\varphi$  ir  $\psi$  yra paprastosios funkcijos, tai  $\varphi + \psi$ ,  $\varphi \cdot \psi$ ,  $\varphi/\psi$  (kai  $\psi \neq 0$ ),  $\min(\varphi, \psi)$ ,  $\max(\varphi, \psi)$  yra taip pat paprastosios funkcijos.*

**I r o d y m a s.** Tarkime, kad

$$(1) \quad \varphi(\omega) = \sum_{k=1}^r y_k \mathbf{1}_{A_k}(\omega),$$

$$(2) \quad \psi(\omega) = \sum_{l=1}^s z_l \mathbf{1}_{B_l}(\omega);$$

čia

380 Priedas. Mato ir integralo teorijos pradmenys

$$\bigcup_{k=1}^r A_k = \Omega, \quad \bigcup_{l=1}^s B_l = \Omega,$$

$$A_j \cap A_k = \emptyset \quad (j \neq k), \quad B_l \cap B_m = \emptyset \quad (l \neq m).$$

Kadangi

$$A_k = A_k \cap \Omega = A_k \cap \left( \bigcup_{l=1}^s B_l \right) = \bigcup_{l=1}^s (A_k \cap B_l),$$

$$\mathbf{1}_{A_k}(\omega) = \sum_{l=1}^s \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega),$$

tai

$$\varphi(\omega) = \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s y_k \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega).$$

Analogiškai

$$\psi(\omega) = \sum_{l=1}^s \sum_{k=1}^r z_l \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega).$$

Todėl

$$\varphi(\omega) + \psi(\omega) = \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s (y_k + z_l) \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega),$$

$$\min(\varphi(\omega), \psi(\omega)) = \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s \min(y_k, z_l) \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega),$$

$$\max(\varphi(\omega), \psi(\omega)) = \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s \max(y_k, z_l) \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega).$$

Sudauginę  $\varphi$  ir  $\psi$  išraiškas (1) ir (2), gauname

$$\varphi(\omega)\psi(\omega) = \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s y_k z_l \mathbf{1}_{A_k}(\omega) \mathbf{1}_{B_l}(\omega) =$$

$$= \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s y_k z_l \mathbf{1}_{A_k \cap B_l}(\omega).$$

Teiginys apie dalmenį išplaukia iš 2 teoremos ir lygybės

$$\frac{\varphi(\omega)}{\psi(\omega)} = \varphi(\omega) \cdot \frac{1}{\psi(\omega)}. \quad \square$$

Ateityje labai dažnai vartosime žymėjimus

$$f^+(\omega) = \max(0, f(\omega)) = \begin{cases} f(\omega), & \text{kai } f(\omega) \geq 0, \\ 0, & \text{kai } f(\omega) < 0; \end{cases}$$

$$f^-(\omega) = \max(0, -f(\omega)) = \begin{cases} 0, & \text{kai } f(\omega) \geq 0, \\ -f(\omega), & \text{kai } f(\omega) < 0. \end{cases}$$

Šios funkcijos yra neneigiamos ir

$$f(\omega) = f^+(\omega) - f^-(\omega), \quad |f(\omega)| = f^+(\omega) + f^-(\omega).$$

Jei  $f$  yra mati funkcija, tai tokios yra ir  $f^+$ , ir  $f^-$ . Iš tikrųjų

$$\{\omega : f^+(\omega) < x\} = \begin{cases} \{\omega : f(\omega) < x\}, & \text{kai } x > 0, \\ \emptyset, & \text{kai } x \leq 0; \end{cases}$$

$$\{\omega : f^-(\omega) < x\} = \begin{cases} \{\omega : -x < f(\omega)\}, & \text{kai } x > 0, \\ \emptyset, & \text{kai } x \leq 0. \end{cases}$$

**4 teorema.** *Funkcija  $f$  yra mati tada ir tik tada, kai ji yra paprastųjų funkcijų  $\varphi_n$  sekos riba. Jei funkcija  $f$  yra neneigiama, tai funkcijas  $\varphi_n$  galima parinkti neneigiamas ir dar taip, kad seka  $\varphi_n$  būtų nemažėjanti.*

**I r o d y m a s.** 1. Iš pradžių tirsime atvejį, kai  $f$  yra neneigiama. Įrodysime sąlygos būtinumą. Tarkime, kad  $f$  yra neneigiama mati funkcija. Paėmę bet kurią  $n$ , pažymėkime

$$A_{nk} = \left\{ \omega : \frac{k-1}{2^n} \leq f(\omega) < \frac{k}{2^n} \right\} \quad (k = 1, \dots, 2^n),$$

$$B_n = \{ \omega : f(\omega) \geq n \}.$$

Apibrėšime funkcijas

$$\varphi_n(\omega) = \sum_{k=1}^{2^n} \frac{k-1}{2^n} \mathbf{1}_{A_{nk}}(\omega) + n \mathbf{1}_{B_n}(\omega).$$

Tai – neneigiamos paprastosios funkcijos. Įrodysime, kad teisinga nelygybė  $\varphi_n(\omega) \leq \varphi_{n+1}(\omega)$ , koks bebūtų  $n$ . Jei  $\omega \in A_{nk}$ , tai  $\omega \in A_{n+1,2k+1}$  arba  $\omega \in A_{n+1,2k}$ . Pirmuoju atveju

$$\varphi_n(\omega) = \frac{k-1}{2^n} = \varphi_{n+1}(\omega),$$

antruoju

$$\varphi_n(\omega) = \frac{k-1}{2^n} < \frac{2k-1}{2^{n+1}} = \varphi_{n+1}(\omega).$$

Jei  $\omega \in B_n$ , tai arba  $\omega \in A_{n+1,k}$  ( $k = 2^{n+1}n + 1, \dots, 2^{n+1}(n+1)$ ), arba  $\omega \in B_{n+1}$ . Tada atitinkamai turime: arba

$$\varphi_n(\omega) = n \leq \frac{k-1}{2^{n+1}} = \varphi_{n+1}(\omega),$$

arba

$$\varphi_n(\omega) = n < n+1 = \varphi_{n+1}(\omega).$$

Lieka parodyti, kad  $\varphi_n \rightarrow f$ . Imkime bet kuri  $\omega_0 \in \Omega$ . Jei  $f(\omega_0)$  yra baigtinis skaičius, tai  $0 \leq f(\omega_0) < n$ , kai  $n$  yra pakankamai didelis. Vadinasi,  $\omega_0$  priklauso vienai iš aibių  $A_{nk}$  ir

$$0 \leq f(\omega_0) - \varphi_n(\omega_0) < \frac{1}{2^n}.$$

Jei  $f(\omega_0) = \infty$ , tai  $\varphi_n(\omega_0) = n$ , kai  $n$  bet koks. Visais atvejais  $\varphi_n(\omega_0) \rightarrow f(\omega_0)$ .

Jei funkcija  $f$  yra bet kurio ženklo, tai ją parašome pavidalu  $f = f^+ - f^-$  ir taikome ką tik įrodytą teiginį.

2. Įrodysime sąlygos pakankumą. Tarkime, kad paprastųjų funkcijų seka  $\varphi_n$  konverguoja į  $f$ . Tada, koks bebūtų  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\{\omega : f(\omega) < x\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{n=m}^{\infty} \left\{ \omega : \varphi_n(\omega) < x - \frac{1}{k} \right\} \in \mathcal{A}.$$

Šią lygybę siūlome skaitytojui įrodyti pačiam. Iš jos išplaukia sąlygos pakankumas.  $\square$

**5 teorema.** *Jei  $f$  ir  $g$  yra mačios funkcijos, tai tokios yra ir  $f + g$ ,  $f \cdot g$ ,  $f/g$ , jei tik visiems  $\omega$  tie reiškiniai turi prasmę.*

Į r o d y m a s. Funkcijas  $f$  ir  $g$  išreiškiame paprastųjų funkcijų seku ribomis ir taikome 4 teoremą.  $\square$

**6 teorema.** *Jei  $f$  yra mati funkcija, tai tokios yra ir  $|f|$  bei  $cf$ , kai  $c$  – konstanta.*

Į r o d y m a s išplaukia iš 5 teoremos.  $\square$

**7 teorema.** *Jei  $f(\omega)$  yra mati funkcija, o  $\varphi(x)$  – Borelio funkcija, apibrėžta aibėje  $\bar{R}$ , tai funkcija  $g(\omega) = \varphi(f(\omega))$  yra taip pat mati.*

Į r o d y m a s. Reikia įrodyti, kad  $g^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ , kokia bebūtų Borelio aibė  $B$ . Tai išplaukia iš lygybių

$$\begin{aligned} g^{-1}(B) &= \{\omega : g(\omega) \in B\} = \{\omega : \varphi(f(\omega)) \in B\} = \\ &= \{\omega : f(\omega) \in \varphi^{-1}(B)\} \in \mathcal{A}, \end{aligned}$$

nes  $\varphi^{-1}(B)$  yra Borelio aibė.  $\square$

Panagrinėsime mačių funkcijų sekų konvergavimą. Prisiminsime kai kuriuos faktus iš klasikinės matematinės analizės.

Sakykime, turime skaičių seką  $x_n \in \bar{R}$ , ( $n = 1, 2, \dots$ ). Jei seka yra monotoniška, tai ji visada turi ribą (baigtinę ar begalinę). Jei seka yra nemažėjanti, tai

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \sup_n x_n,$$

o jei – nedidėjanti, tai

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \inf_n x_n.$$

Tarkime dabar, kad seka yra bet kuri, nebūtinai monotoniška. Pažymėkime

$$y_n = \inf_{k \geq n} x_k, \quad Y_n = \sup_{k \geq n} x_k.$$

Seka  $y_n$  yra nemažėjanti, o seka  $Y_n$  – nedidėjanti, be to,  $y_n \leq Y_n$ . Tų sekų ribos

$$y = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \sup_n \inf_{k \geq n} x_k,$$

$$Y = \lim_{n \rightarrow \infty} Y_n = \inf_n \sup_{k \geq n} x_k$$

yra vadinamos atitinkamai *apatine* bei *viršutine ribomis* ir žymimos

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n, \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n.$$

Aišku,  $y \leq Y$ .

Seka  $x_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) turi ribą

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

tada ir tik tada, kai

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n.$$

Jei ta riba egzistuoja, tai ji sutampa su apatinės ir viršutinės ribų bendraja reikšme.

**8 teorema.** *Jei  $f_n(\omega)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mačvų funkcijų seka, tai mačios ir funkcijos*

$$\inf_n f_n(\omega), \quad \sup_n f_n(\omega), \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega), \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega).$$

**I r o d y m a s.** Jei kuriame nors taške  $\omega_0$  turime  $\inf_n f_n(\omega_0) < x$ , tai bent vienas iš skaičių  $f_n(\omega_0)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mažesnis už  $x$ , ir atvirkščiai, jei bent vienas  $f_n(\omega_0)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mažesnis už  $x$ , tai  $\inf_n f_n(\omega) < x$ . Todėl

$$\{\omega : \inf_n f_n(\omega) < x\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{\omega : f_n(\omega) < x\}.$$

Iš mačiosios funkcijos apibrėžimo ir mačiųjų aibių savybių išplaukia, kad aibė  $\{\omega : \inf_n f_n(\omega) < x\}$  yra mati. Taigi funkcija  $\inf_n f_n(\omega)$  yra mati.

Funkcijų sekos viršutinio rėžio matumas išplaukia iš ką tik įrodyto teiginio ir lygybės

$$\sup_n f_n(\omega) = -\inf_n (-f_n(\omega))$$

arba lygybės

$$\{\omega : \sup_n f_n(\omega) \leq x\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{\omega : f_n(\omega) \leq x\}.$$

Likę du teiginiai išplaukia iš ką tik įrodytųjų ir lygybių

$$\begin{aligned} \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) &= \sup_n \left( \inf_{k \geq n} f_k(\omega) \right), \\ \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) &= \inf_n \left( \sup_{k \geq n} f_k(\omega) \right). \quad \square \end{aligned}$$

**9 teorema.** *Jei mačiųjų funkcijų seka  $f_n(\omega)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) konverguoja į funkciją*

$$f(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega),$$

*tai ribinė funkcija  $f(\omega)$  yra taip pat mati.*

Į r o d y m a s išplaukia iš 8 teoremos ir mūsų padarytų pastabų apie sekų konvergavimą.  $\square$

## 8. INTEGRALO SĄVOKA

Nagrinėsime erdvę su matu  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  ir apibrėšime  $\mathcal{A}$  mačiųjų funkcijų  $f : \Omega \rightarrow \bar{R}$  integralus. Pradėsime nuo paprastųjų neneigiamų funkcijų integralų, vėliau tą sąvoką praplėsime neneigiamoms mačioms funkcijoms ir, pagaliau, bet kurio ženklo mačioms funkcijoms.

Paprastąją funkciją, kaip žinome, galime parašyti pavidalu

$$(1) \quad f(\omega) = \sum_{k=1}^r y_k \mathbf{1}_{A_k}(\omega);$$

čia  $y_k$  yra baigtiniai skaičiai,  $A_k$  – mačios disjunkčios aibės, kurių sąjunga yra  $\Omega$ . Tarkime, kad ši funkcija yra neneigiamą. Jos *integralu* vadinsime sumą

$$(2) \quad \sum_{k=1}^r y_k \mu(A_k)$$

ir žymėsime

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f d\mu.$$

Integralas visada egzistuoja ir yra neneigiamas. Jis gali būti ir  $\infty$ . Jei būtume ėmę bet kurio ženklų paprastąsias funkcijas, tai būtume galėję gauti ir reiškinius, neturinčius prasmės – skirtingo ženklų begalybių sumas, jei tik kai kurių aibių  $A_k$  matai būtų buvę begaliniai.

Mums reikia parodyti, kad (2) suma nepriklauso nuo paprastosios funkcijos (1) išraiškos. Tarkime, kad  $z_1, \dots, z_s$  yra visos skirtingos funkcijos  $f$  reikšmės. Tada

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^r y_k \mu(A_k) &= \sum_{j=1}^s \sum_{k, y_k = z_j} y_k = k\mu(A_k) = \\ &= \sum_{j=1}^s z_j \sum_{k, y_k = z_j} \mu(A_k) = \sum_{j=1}^s z_j \mu\{\omega : f(\omega) = z_j\}. \end{aligned}$$

Iš to išplaukia, kad (2) suma nepriklauso nuo funkcijos  $f$  išraiškos.

Be integralų visoje aibėje  $\Omega$  tenka nagrinėti ir integralus tik tos aibės dalyje – kuriame nors mačiame poaibyje  $A$ . Pagal apibrėžimą

$$\int_A f(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_A(\omega)\mu(d\omega).$$

Šiuos integralus galima traktuoti taip pat, kaip ir integralus visoje pagrindinėje aibėje  $\Omega$ . Tam reikia erdvę su matu  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  pakeisti kita erdve su matu  $\{\Omega, \mathcal{A}_A, \mu\}$ ; čia  $\mathcal{A}_A$  – aibių  $\sigma$  algebra, sudaryta iš tų  $\mathcal{A}$  aibių, kurios yra aibės  $A$  poaibiai. Nesunku patikrinti, kad abu integralai yra tapatūs.

Kol kas aibėje  $A$  apibrėžėme tik neneigiamų paprastųjų funkcijų integralus. Visai taip pat juos galėsime apibrėžti ir kitais atvejais, kuriuos nagrinėsime vėliau.

**1 teorema.** *Sakykime,  $A \in \mathcal{A}$ ,  $f$  ir  $g$  yra neneigiamos paprastosios funkcijos, o  $c$  – neneigiama konstanta. Teisingi teiginiai:*

- 1)  $\int_{\Omega} \mathbf{1}_A(\omega)\mu(d\omega) = \mu(A)$ ;
- 2)  $\int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega)$ ;
- 3)  $\int_{\Omega} (f(\omega) + g(\omega))\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega)$ ;
- 4) jei  $f(\omega) \leq g(\omega)$ , tai

$$\int_{\Omega} (g(\omega) - f(\omega))\mu(d\omega) + \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega),$$

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega);$$



5) jei  $f(\omega) \leq c$ , tai

$$\int_{\Omega} f(\omega) \leq c\mu(\Omega).$$

Į r o d y m a s. 1 ir 2 savybės yra akivaizdžios. Įrodysime trečiąją. Jei

$$f(\omega) = \sum_{k=1}^r y_k \mathbf{1}_{A_k}(\omega), \quad g(\omega) = \sum_{l=1}^s z_l \mathbf{1}_{B_l}(\omega),$$

tai

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega) &= \sum_{k=1}^r y_k\mu(A_k) + \sum_{l=1}^s z_l\mu(B_l) = \\ &= \sum_{k=1}^r y_k\mu\left(\bigcup_{l=1}^s (A_k \cap B_l)\right) + \sum_{l=1}^s z_l\mu\left(\bigcup_{k=1}^r (A_k \cap B_l)\right) = \\ &= \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^s (y_k + z_l)\mu(A_k \cap B_l) = \int_{\Omega} (f(\omega) + g(\omega))\mu(d\omega). \end{aligned}$$

Ketvirtąją savybę įrodome šitaip:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega) &= \int_{\Omega} \left(f(\omega) + (g(\omega) - f(\omega))\right)\mu(d\omega) = \\ &= \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} (g(\omega) - f(\omega))\mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \end{aligned}$$

5 savybė išplaukia iš 4 ir 1.  $\square$

Neneigiamų mačių funkcijų integralams apibrėžti reikės kelių pagalbinių teiginių.

**1 lema.** Jei  $f$  yra neneigiama paprastoji funkcija, o  $f_n$  ( $n = 1, \dots$ ) – nemažėjanti paprastųjų neneigiamų funkcijų seka ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) \geq f(\omega),$$

tai

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega).$$

P a s t a b a. Čia minima riba egzistuoja, kadangi pagal 1 teoremą integralų seka yra monotoniška.

Į r o d y m a s. Pažymėkime  $a = \min f(\omega)$ .

1. Tarkime, kad  $a > 0$ . Imkime bet koki teigiamą  $\varepsilon < a$ . Pažymėkime  $A_n = \{\omega : f_n(\omega) > f(\omega) - \varepsilon\}$ . Aibės  $A_n$  sudaro didėjančią seką ir

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \Omega.$$

Todėl

$$(3) \quad \mu(A_n) \rightarrow \mu(\Omega).$$

Iš 1 teoremos išplaukia

$$(4) \quad \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} f_n(\omega)\mathbf{1}_{A_n}(\omega)\mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} (f(\omega) - \varepsilon)\mathbf{1}_{A_n}(\omega)\mu(d\omega).$$

Jei  $\mu(\Omega) < \infty$ , tai iš (3) išplaukia, kad  $\mu(A_n^c) \rightarrow 0$ . Tada pagal 1 teoremą

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) &\geq \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_{A_n}(\omega)\mu(d\omega) - \varepsilon\mu(A_n) = \\ &= \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_{A_n^c}(\omega)\mu(d\omega) - \varepsilon\mu(A_n) \geq \\ &\geq \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) - \mu(A_n^c) \max f(\omega) - \varepsilon\mu(A_n). \end{aligned}$$

Paėmę  $n \rightarrow \infty$ , po to  $\varepsilon \rightarrow 0$ , gauname lemos nelygybę.

Jei  $\mu(\Omega) = \infty$ , tai iš (4) išplaukia

$$\int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) \geq (a - \varepsilon)\mu(A_n) \rightarrow \infty = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Lemos nelygybė ir šiuo atveju teisinga.

2. Tirsime atvejį  $a = 0$ . Pažymėkime  $B = \{\omega : f(\omega) > 0\}$ . Turime

$$\int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} f_n(\omega)\mathbf{1}_B(\omega)\mu(d\omega) = \int_B f_n(\omega)\mu(d\omega).$$

Pastarajam integralui pritaikę pirmosios įrodymo dalies rezultatą, gauname

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) &\geq \int_B f(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_B(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_{B^c}(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \quad \square \end{aligned}$$

**2 lema.** Jei  $f_n$  ir  $g_n$  yra dvi nemažėjančios paprastųjų neneigiamų funkcijų sekos ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega),$$

tai ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} g_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. Sekos yra monotoniškos, todėl visiems  $k$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) \geq f_k(\omega).$$

Pagal 1 lema

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} g_n(\omega) \mu(d\omega) \geq \int_{\Omega} f_k(\omega) \mu(d\omega).$$

Iš čia

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} g_n(\omega) \mu(d\omega) \geq \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_k(\omega) \mu(d\omega). \quad \square$$

**3 lema.** Jei  $f_n$  ir  $g_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra nemažėjančios paprastųjų neneigiamų funkcijų sekos ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega),$$

tai ir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} g_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. Ši lema yra 2 lemos išvada.  $\square$

Dabar jau galime apibrėžti neneigiamos mačios funkcijos integralą. Pagal 7.5 teoremą egzistuoja nemažėjanti neneigiamų paprastųjų funkcijų  $f_n$  seka, konverguojanti į  $f$ . Pagal 1 teoremą integralai

$$\int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega)$$

sudaro nemažėjančią skaičių seką. Vadinasi, egzistuoja riba

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega),$$

kuri, kaip matome iš 3 lemos, nepriklauso nuo sekos  $f_n$  parinkimo. Tą ribą vadinsime funkcijos  $f$  integralu ir žymėsime

$$\int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega) = \int_{\Omega} f d\mu.$$

Ši integralą žymime taip pat, kaip ir paprastųjų neneigiamų funkcijų integralą, nes naujoji integralo sąvoka, kai pointegralinė funkcija yra neneigiama paprastoji, sutampa su anksčiau įvestąja. Tada seka, kurios reikia funkcijos  $f$  integralui apibrėžti, galime laikyti seka, kurios visos funkcijos yra lygios  $f$ .

Neneigiamų mačių funkcijų integralai turi analogiškas savybes, kaip ir paprastųjų neneigiamų funkcijų.

**2 teorema.** *Sakykime,  $f$  ir  $g$  yra neneigiamos mačios funkcijos,  $c$  – neneigiama konstanta. Tada:*

- 1)  $\int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega)$ ;
- 2)  $\int_{\Omega} (f(\omega) + g(\omega))\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega)$ ;
- 3) jei  $f(\omega) \leq g(\omega)$ , tai

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega).$$

**I r o d y m a s.** 1. Jei  $f_n$  yra nemažėjanti paprastųjų neneigiamų funkcijų seka, konverguojanti į  $f$ , tai  $cf_n$  yra taip pat nemažėjanti neneigiamų paprastųjų funkcijų seka, konverguojanti į  $cf$ . Pagal 1 teoremą

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} cf_n(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= c \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \end{aligned}$$

2. Jei  $f_n$  ir  $g_n$  yra nemažėjančios paprastųjų neneigiamų funkcijų sekos, konverguojančios atitinkamai į  $f$  ir  $g$ , tai  $f_n + g_n$  yra taip pat nemažėjanti paprastųjų neneigiamų funkcijų seka, konverguojanti į  $f + g$ . Iš 1 teoremos gauname

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} (f(\omega) + g(\omega))\mu(d\omega) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (f_n(\omega) + g_n(\omega))\mu(d\omega) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega)\mu(d\omega) + \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} g_n(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega). \end{aligned}$$

Trečiasis teiginys išplaukia iš 3 lemos.  $\square$

Pagaliau galime pateikti bendrą integralo apibrėžimą. Tarkime, kad  $f$  yra mati funkcija, galinti įgyti bet kurio ženklo reikšmes. Ją, kaip žinome, galime parašyti pavidalu  $f = f^+ - f^-$ . Galime kalbėti apie integralus

$$(5) \quad \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega), \quad \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega).$$

Jei bent vienas iš tų integralų yra baigtinis, tai sakome, kad funkcija yra *kvaziintegruojama*, o skirtumas

$$\int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega)$$

vadinamas funkcijos  $f$  *integralu* ir žymimas taip pat, kaip ir anksčiau įvestieji integralai:

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} f d\mu.$$

Jei abu (5) integralai yra baigtiniai, tai sakome, kad funkcija  $f$  yra *integruojamoji*.

Jei funkcija  $f$  yra neneigiama mati, tai  $f^+ = f$ ,  $f^- = 0$ , ir antrasis iš (5) integralų lygus 0. Matome, kad šiuo atveju naujasis integralas sutampa su anksčiau įvestuoju ir yra jo plėtinys gausesnei funkcijų klasei.

Tikimybių teorijoje ir apskritai matematinėje analizėje svarbų vaidmenį vaidina specialus integralo atvejis, kai turime erdvę su matu, kurioje  $\Omega = R^s$ ,  $\sigma$  algebra  $\mathcal{A}$  sutampa su Borelio aibių sistema  $\mathcal{B}^s$ , o matas yra Styltjeso matas  $\mu_F$ . Tada integralą vadiname *Styltjeso integralu* ir žymime

$$\int_{R^s} f(x)\mu_F(dx) = \int_{R^s} f(x)dF(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, \dots, x_s)dF(x_1, \dots, x_s).$$

Praplėtę erdvę  $\{R^s, \mathcal{B}^s, \mu_F\}$  iki pilnosios erdvės  $\{R^s, \bar{\mathcal{B}}, \bar{\mu}_F\}$ , galime kalbėti apie *Lebego-Styltjeso integralą*. Jį žymėsime taip pat, kaip ir Styltjeso integralą. Kai matas  $\bar{\mu}_F$  yra tiesiog Lebego matas, Lebego-Styltjeso integralą vadinsime tiesiog *Lebego integralu* ir žymėsime

$$\int_{R^s} f(x)dx = \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, \dots, x_s)dx_1 \dots dx_s.$$

Suprantama, galime kalbėti ir apie integralus mažiose aibėse  $A$ :

$$\int_A f(x)\mu_F(dx) = \int_A f(x)dF(x).$$

Jei aibė  $A$  yra intervalas  $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_s, b_s]$ , tai vartojami ir žymėjimai, įprasti klasikinėje matematinėje analizėje,

$$\int_{a_1}^{b_1} \cdots \int_{a_s}^{b_s} f(x_1, \dots, x_s)dx_1 \dots dx_s.$$

Vėliau šiuos integralus dar apibendrinsime.

## 9. INTEGRALO SAVYBĖS

8 skyrelyje jau įrodėme keletą paprastųjų neneigiamų ir neneigiamų mačiųjų funkcijų integralo savybių. Dabar nagrinėsime integralo savybes bendroju atveju.

**1 teorema.** *Jei  $f$  yra integruojama (kvaziintegruojama) funkcija, o  $c$  – baigtinė konstanta, tai  $cf$  yra taip pat integruojama (kvaziintegruojama) ir*

$$\int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. 1. Jei  $c = 0$ , tai teoremos teiginys yra trivialus.

2. Tarkime, kad  $c > 0$ . Tada  $(cf(\omega))^+ = cf^+(\omega)$ ,  $(cf(\omega))^- = cf^-(\omega)$ . Iš 8.2 teoremos išplaukia, kad  $cf$  integruojama (kvaziintegruojama) ir

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) &= \int_{\Omega} cf^+(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} cf^-(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= c \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) - c \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \end{aligned}$$

3. Jei  $c < 0$ , tai  $(cf(\omega))^+ = -cf^-(\omega)$ ,  $(cf(\omega))^- = -cf^+(\omega)$ . Tada vėl pagal 8.2 teoremą  $cf$  yra integruojama (kvaziintegruojama) ir

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} cf(\omega)\mu(d\omega) &= \int_{\Omega} (-c)f^-(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} (-c)f^+(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= -c \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega) + c \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) = c \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \quad \square \end{aligned}$$

**2 teorema.** *Jei  $A$  ir  $B$  yra viena kitos nedengiančios mačios aibės, o  $f$  – integruojama tose aibėse funkcija, tai  $f$  yra integruojama aibėje  $A \cup B$  ir*

$$\int_{A \cup B} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_A f(\omega)\mu(d\omega) + \int_B f(\omega)\mu(d\omega).$$

P a s t a b a. Kvaziintegruojamumo atveju teorema yra ne visada teisinga.

Į r o d y m a s. 1. Sakykime,  $f$  yra neneigiama mati funkcija. Pagal 8.2 teoremą

$$\begin{aligned}
\int_{A \cup B} f(\omega) \mu(d\omega) &= \int_{\Omega} f(\omega) \mathbf{1}_{A \cup B}(\omega) \mu(d\omega) = \\
&= \int_{\Omega} f(\omega) (\mathbf{1}_A(\omega) + \mathbf{1}_B(\omega)) \mu(d\omega) = \\
&= \int_{\Omega} f(\omega) \mathbf{1}_A(\omega) \mu(d\omega) + \int_{\Omega} f(\omega) \mathbf{1}_B(\omega) \mu(d\omega) = \\
&= \int_A f(\omega) \mu(d\omega) + \int_B f(\omega) \mu(d\omega).
\end{aligned}$$

2. Jei  $f$  yra bet kurio ženklo mati funkcija, tai pagal pirmąją įrodymo dalį

$$\begin{aligned}
\int_{A \cup B} f^+(\omega) \mu(d\omega) &= \int_A f^+(\omega) \mu(d\omega) + \int_B f^+(\omega) \mu(d\omega), \\
\int_{A \cup B} f^-(\omega) \mu(d\omega) &= \int_A f^-(\omega) \mu(d\omega) + \int_B f^-(\omega) \mu(d\omega).
\end{aligned}$$

Iš čia išplaukia, kad funkcija  $f$  yra integruojama aibėje  $A \cup B$ . Iš pirmosios lygybės panariui atėmę antrąją, gauname teoremos lygybę.  $\square$

**3 teorema.** *Jei  $f$  ir  $g$  yra integruojamos funkcijos, tai jų suma, jei ji apibrėžta, yra taip pat integruojama ir*

$$\int_{\Omega} (f(\omega) + g(\omega)) \mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega) + \int_{\Omega} g(\omega) \mu(d\omega).$$

**P a s t a b a.** Ir čia reikalingas integruojamumas, nes kvaziintegruojamoms funkcijoms šis teiginys ne visada teisingas.

**Į r o d y m a s.** Tokią teoremą įrodėme neneigiamoms mačioms funkcijoms (8.2 teorema). Pažymėję  $h = f + g$ , suskaidykime  $\Omega$  į šešias disjunkčias aibes:

$$A_1 = \{\omega : f(\omega) \geq 0, g(\omega) \geq 0\}, \quad A_2 = \{\omega : f(\omega) \geq 0, g(\omega) < 0, h(\omega) \geq 0\},$$

$$A_3 = \{\omega : f(\omega) \geq 0, g(\omega) < 0, h(\omega) < 0\},$$

$$A_4 = \{\omega : f(\omega) < 0, g(\omega) \geq 0, h(\omega) \geq 0\},$$

$$A_5 = \{\omega : f(\omega) < 0, g(\omega) \geq 0, h(\omega) < 0\}, \quad A_6 = \{\omega : f(\omega) < 0, g(\omega) < 0\}.$$

Kiekvienai iš tų aibių įrodysime teoremos lygybę, remdamiesi 8.2 ir 1 teoremomis. Perrašysime reiškini  $h(\omega) = f(\omega) + g(\omega)$ , taip perkeldami narius į atitinkamas lygybės puses, kad visi gautos lygybės nariai būtų neneigiami. Teoremos lygybę įrodinėdami, sakysime, aibei  $A_5$ , turėsime nagrinėti lygybę

$$g(\omega) + (-h(\omega)) = (-f(\omega)).$$

Pagal 8.2 teoremą

$$\int_{A_5} g(\omega)\mu(d\omega) + \int_{A_5} (-h(\omega))\mu(d\omega) = \int_{A_5} (-f(\omega))\mu(d\omega).$$

Remdamiesi 1 teorema, gauname

$$\int_{A_5} g(\omega)\mu(d\omega) - \int_{A_5} h(\omega)\mu(d\omega) = - \int_{A_5} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Tai yra teoremos lygybė, kol kas įrodyta ne visai aibei  $\Omega$ , bet tik jos daliai.

Analogiškai įrodome teoremos lygybę ir kitoms aibėms  $A_k$ . Susumavę tas lygybes ir pasinaudoję 2 teorema, įsitikiname, kad teoremos lygybė teisinga ir visai aibei  $\Omega$ .  $\square$

**4 teorema.** *Jei  $f, g$  yra integruojamos funkcijos ir  $f(\omega) \leq g(\omega)$ , tai ir*

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega).$$

**Į r o d y m a s.** Pastebėsime, kad  $f^+(\omega) \leq g^+(\omega)$ ,  $f^-(\omega) \geq g^-(\omega)$ . Todėl pagal 8.2 teoremą

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) &\leq \int_{\Omega} g^+(\omega)\mu(d\omega), \\ \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega) &\geq \int_{\Omega} g^-(\omega)\mu(d\omega). \end{aligned}$$

Iš pirmosios nelygybės panariui atėmę antrąją, gauname įrodomąjį teiginį.  $\square$

**5 teorema.** *Jei funkcija  $f$  yra integruojama aibėje  $A$ , o  $B$  – matus aibės  $A$  poaibis, tai funkcija  $f$  yra integruojama ir aibėje  $B$ .*

**Į r o d y m a s.** Kadangi  $(f(\omega)\mathbf{1}_B(\omega))^+ \leq (f(\omega)\mathbf{1}_A(\omega))^+$  ir  $(f(\omega)\mathbf{1}_B(\omega))^- \leq (f(\omega)\mathbf{1}_A(\omega))^-$ , tai iš  $f(\omega)$  integruojamumo aibėje  $A$  ir 8.2 teoremos išplaukia, kad integralai

$$\int_{\Omega} (f(\omega)\mathbf{1}_B(\omega))^+ \mu(d\omega), \quad \int_{\Omega} (f(\omega)\mathbf{1}_B(\omega))^- \mu(d\omega)$$

yra baigtiniai.  $\square$

**6 teorema.** *Mati funkcija  $f$  yra integruojama tada ir tik tada, kai yra integruojama funkcija  $|f|$ , be to,*

$$\left| \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \right| \leq \int_{\Omega} |f(\omega)|\mu(d\omega).$$



Į r o d y m a s.  $|f(\omega)| = f^+(\omega) + f^-(\omega)$ . Jei  $f$  yra integruojama, tai  $f^+$  ir  $f^-$  integralai yra baigtiniai. Tada pagal 8.2 teoremą ir funkcijos  $|f|$  integralas yra baigtinis.

Jei  $|f|$  yra integruojama, tai iš 8.2 teoremos trečiojo teiginio išplaukia, jog funkcijų  $f^+$  ir  $f^-$  integralai yra baigtiniai, vadinasi,  $f$  yra integruojama.

Nelygybė įrodoma remiantis 8.2 teoremos antruoju teiginiu:

$$\begin{aligned} \left| \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \right| &= \left| \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega) \right| \leq \\ &\leq \int_{\Omega} f^+(\omega)\mu(d\omega) + \int_{\Omega} f^-(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= \int_{\Omega} (f^+(\omega) + f^-(\omega))\mu(d\omega) = \int_{\Omega} |f(\omega)|\mu(d\omega). \quad \square \end{aligned}$$

**7 teorema.** *Jei  $f$  yra mati funkcija, o  $g$  – neneigiama integruojama funkcija ir  $|f(\omega)| \leq g(\omega)$ , tai funkcija  $f$  taip pat yra integruojama ir*

$$\left| \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \right| \leq \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. Kadangi  $f^+(\omega) \leq g(\omega)$  ir  $f^-(\omega) \leq g(\omega)$ , tai pagal 8.2 teoremą funkcijų  $f^+$  ir  $f^-$  integralai yra baigtiniai, vadinasi,  $f$  yra integruojama. Iš 6 ir 8.2 teoremų turime

$$\left| \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) \right| \leq \int_{\Omega} |f(\omega)|\mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega). \quad \square$$

**8 teorema (Bjenemė–Čebyšovo nelygybė).** *Jei  $f$  yra neneigiama mati funkcija, tai, koks bebūtų  $c > 0$ ,*

$$\mu\{\omega : f(\omega) \geq c\} \leq c^{-1} \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. Pažymėkime  $A = \{\omega : f(\omega) \geq c\}$ . Pagal 2 teoremą

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_A f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{A^c} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Antrasis integralas yra neneigiamas. Remiantis 8.2 ir 8.1 teoremomis, pirmasis integralas yra ne mažesnis už

$$c \int_A \mu(d\omega) = c\mu(A).$$

Todėl

$$c\mu(A) \leq \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega). \quad \square$$

**9 teorema.** *Jei  $f$  yra neneigiama mati funkcija ir*

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = 0,$$

*tai  $\mu\{\omega : f(\omega) \neq 0\} = 0$ .*

Jei kuris nors teiginys yra teisingas visur aibėje  $A$ , išskyrus nulinio mato poaibį, tai sakoma, kad jis teisingas aibėje  $A$  *beveik visur*. Taigi teiginį  $\mu\{\omega : f(\omega) \neq 0\} = 0$  galime skaityti ir šitaip: "funkcija  $f$  yra beveik visur lygi 0".

**I r o d y m a s.** Pažymėję  $A_k = \{\omega : f(\omega) \geq 1/k\}$ , gauname lygybę

$$\{\omega : f(\omega) > 0\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k.$$

Pagal 8 teoremą

$$\mu(A_k) \leq k \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = 0.$$

Todėl

$$\mu\{\omega : f(\omega) > 0\} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) = 0. \quad \square$$

**10 teorema.** *Integruojama funkcija yra beveik visur baigtinė.*

**I r o d y m a s.** Jei funkcija  $f$  yra integruojama, tai pagal 6 teoremą funkcija  $|f|$  taip pat integruojama; vadinasi, integralas

$$J = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega)$$

yra baigtinis. Pažymėkime

$$H = \{\omega : |f(\omega)| = \infty\}.$$

Koks bebūtų  $N > 0$ ,

$$H \subset \{\omega : |f(\omega)| \geq N\}.$$

Pagal 8 teoremą

$$\mu(H) \leq \frac{J}{N}.$$

Skaičius  $N$  yra bet koks. Iš čia  $\mu(H) = 0$ .  $\square$

**11 teorema.** *Jei funkcija  $f$  yra mati aibėje  $A$  ir  $\mu(A) = 0$ , tai ji yra integruojama toje aibėje ir*

$$\int_A f(\omega)\mu(d\omega) = 0.$$

Jei erdvė  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$  yra pilna, t. y. nulinio mato aibių poaibiai priklauso  $\mathcal{A}$ , tai reikalavimą, kad funkcija  $f$  būtų mati, galime praleisti. Tada kiekviena funkcija yra mati nulinio mato aibėje.

**I r o d y m a s.** Lengva suvokti, kad neneigiamos paprastosios funkcijos integralas nulinio mato aibėje yra lygus 0. Iš čia išplaukia, kad tokią savybę turi ir neneigiamų mačių funkcijų integralai. Vadinasi, tas teiginys yra teisingas ir bet kurio ženklų mačių funkcijų integralams.  $\square$

**12 teorema.** *Jei  $f$  yra integruojama funkcija,  $g$  – mati funkcija, beveik visur sutampanti su  $f$ :*

$$\mu\{\omega : f(\omega) \neq g(\omega)\} = 0,$$

*tai  $g$  yra taip pat integruojama ir*

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega).$$

Kai matas yra pilnasis, reikalavimą, kad funkcija  $g$  būtų mati, galime praleisti: jis išplaukia iš funkcijos  $f$  matumo.

**I r o d y m a s.** Pažymėkime  $A = \{\omega : f(\omega) = g(\omega)\}$ . Aibės  $A$  ir  $A^c$  yra mačios. Funkcija  $f$  yra integruojama aibėje  $A$ , taigi integruojama ir funkcija  $g$ . Kadangi  $\mu(A^c) = 0$ , tai pagal 11 teoremą  $g$  yra integruojama aibėje  $A^c$ . Iš 2 teoremos gauname, kad  $g$  integruojama aibėje  $A \cup A^c = \Omega$ .

Kadangi pagal 11 teoremą mačių funkcijų integralai nulinio mato aibėse yra lygūs 0, tai

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) &= \int_A f(\omega)\mu(d\omega) + \int_{A^c} f(\omega)\mu(d\omega) = \\ &= \int_A g(\omega)\mu(d\omega) + \int_{A^c} g(\omega)\mu(d\omega) = \int_{\Omega} g(\omega)\mu(d\omega). \quad \square \end{aligned}$$

**13 teorema (Koši nelygybė).** *Jei funkcijų  $f_1$  ir  $f_2$  kvadratai yra integruojami, tai sandauga  $f_1 f_2$  yra taip pat integruojama ir*

$$(1) \quad \left( \int_{\Omega} f_1(\omega)f_2(\omega)\mu(d\omega) \right)^2 \leq \int_{\Omega} f_1^2(\omega)\mu(d\omega) \cdot \int_{\Omega} f_2^2(\omega)\mu(d\omega).$$

Nelygybė virsta lygybe tada ir tik tada, kai egzistuoja tokios konstantos  $c_1$  ir  $c_2$ , kurių bent viena nelygi 0, kad

$$(2) \quad c_1 f_1(\omega) + c_2 f_2(\omega) = 0$$

beveik visur mato  $\mu$  atžvilgiu.

I r o d y m a s. Sandaugos  $f_1 f_2$  integruojamumas išplaukia iš elementarios nelygybės  $|f_1 f_2| \leq (f_1^2 + f_2^2)/2$ . Jei bent vienas iš integralų

$$K_1 = \int_{\Omega} f_1^2(\omega) \mu(d\omega), \quad K_2 = \int_{\Omega} f_2^2(\omega) \mu(d\omega)$$

yra lygus 0, tai (1) nelygybė yra teisinga. Dar daugiau: ji virsta lygybe. Tarkime, kad  $K_1 = 0$ . Tada  $f_1$  pagal 9 teoremą beveik visur lygi 0. Vadinasi, (1) nelygybės abiejų pusių nariai yra lygūs 0. Antra vertus, tada teisinga ir (2) lygybė su bet kuria  $c_1 \neq 0$  ir  $c_2 = 0$ .

Todėl lieka išnagrinėti atvejį, kai  $K_1 \neq 0$ ,  $K_2 \neq 0$ . Teisinga nelygybė

$$(3) \quad \int_{\Omega} \left( \frac{|f_1(\omega)|}{\sqrt{K_1}} - \frac{|f_2(\omega)|}{\sqrt{K_2}} \right)^2 \mu(d\omega) \geq 0.$$

Pointegralinį reiškinių pakėlę kvadratu ir sumos integralą pakeitę integralų suma, gauname

$$\int_{\Omega} |f_1(\omega) f_2(\omega)| \mu(d\omega) \leq \sqrt{K_1 K_2}.$$

Todėl

$$\left| \int_{\Omega} f_1(\omega) f_2(\omega) \mu(d\omega) \right| \leq \sqrt{K_1 K_2}.$$

Remiantis 9 teorema, (3) nelygybė virsta lygybe, kai

$$\frac{(f_1(\omega))}{\sqrt{K_1}} - \frac{(f_2(\omega))}{\sqrt{K_2}} = 0$$

beveik visur mato  $\mu$  atžvilgiu. Vadinasi, teisinga (2) lygybė.

Irodėme (1) nelygybę ir (2) sąlygos būtinumą, kad (1) nelygybė virstų lygybe. (2) sąlygos pakankamumą paliekame įrodyti skaitytojui.  $\square$

**14 teorema.** Jei  $f_1, f_2, \dots$  yra nemažėjanti neneigiamų mačių funkcijų seka ir

$$f(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega),$$

tai

$$\int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) \rightarrow \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega),$$

kai  $n \rightarrow \infty$ .

Į r o d y m a s. Kiekvienam  $k$  imkime nemažėjančią paprastųjų neneigiamų funkcijų  $f_{kn}$  seką, konverguojančią į  $f_k$ . Pažymėkime

$$g_n(\omega) = \max_{k \leq n} f_{kn}(\omega).$$

Šios funkcijos taip pat yra neneigiamos paprastosios funkcijos, jų seka nemažėjanti ir

$$\begin{aligned} f_{kn}(\omega) &\leq g_n(\omega) \leq f_n(\omega), \\ \int_{\Omega} f_{kn}(\omega) \mu(d\omega) &\leq \int_{\Omega} g_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega), \end{aligned}$$

jei  $k \leq n$ . Kai  $n \rightarrow \infty$ , gauname

$$\begin{aligned} f_k(\omega) &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) \leq f(\omega), \\ \int_{\Omega} f_k(\omega) \mu(d\omega) &\leq \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega). \end{aligned}$$

Kai  $k \rightarrow \infty$ , turime

$$\begin{aligned} f(\omega) &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) \leq f(\omega), \\ \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_k(\omega) \mu(d\omega) &\leq \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega). \end{aligned}$$

Vadinasi,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(\omega) = f(\omega)$$

ir

$$\int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega). \quad \square$$

**15 (Fatu<sup>1</sup>) teorema.** Jei  $f_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra neneigiamos mačios funkcijos, tai

$$\int_{\Omega} \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s. Pažymėkime

$$h_n(\omega) = \inf_{m \geq n} f_m(\omega).$$

Funkcijos  $h_n$  yra neneigiamos ir mačios, jų seka nemažėjanti, be to,

<sup>1</sup> Pierre Fatou (1878–1929) – prancūzų matematikas.

$$h_n(\omega) \leq f_n(\omega).$$

Todėl

$$\int_{\Omega} h_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Imame abiejų pusių apatinės ribas

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} h_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Tačiau funkcijų  $h_n$  integralų seka yra nemažėjanti, todėl apatinė riba yra tiesiog riba. Be to, toms funkcijoms galima taikyti 14 teoremą. Turime

$$\int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(\omega) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Kadangi

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \inf_{m \geq n} f_m(\omega) \right) = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega),$$

tai teoremos teiginys yra teisingas.  $\square$

**16 (Lebego) teorema.** *Jei  $f_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) yra mačios funkcijos,  $g$  – neneigiama integruojama funkcija,  $|f_n(\omega)| \leq g(\omega)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) ir  $f_n \rightarrow f$ , tai*

$$\int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) \rightarrow \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega).$$

Į r o d y m a s.  $f$  integruojamumas išplaukia iš nelygybės  $|f| \leq g$  ir 7 teoremos. Funkcijų sekai  $g(\omega) - f_n(\omega) \geq 0$  pritaikę Fatu teoremą, gauname

$$\int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} (g(\omega) - f_n(\omega)) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (g(\omega) - f_n(\omega)) \mu(d\omega),$$

t. y.

$$(4) \quad \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Tą pačią teoremą taikome ir sekai funkcijų  $g(\omega) + f_n(\omega) \geq 0$ :

$$\int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} (g(\omega) + f_n(\omega)) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (g(\omega) + f_n(\omega)) \mu(d\omega).$$

Iš čia gauname

$$(5) \quad \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega).$$

Iš (4) ir(5) išplaukia

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega). \quad \square$$

**17 teorema.** *Jei  $g_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) yra neneigiamos mačios funkcijos, tai*

$$\int_{\Omega} \sum_{k=1}^{\infty} g_k(\omega) \mu(d\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\Omega} g_k(\omega) \mu(d\omega).$$

**I r o d y m a s.** Funkcijos

$$f_n(\omega) = \sum_{k=1}^n g_k(\omega)$$

yra neneigiamos mačios, jų seka nemažėja, o tos sekos riba lygi

$$f(\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} g_k(\omega).$$

Iš 14 teoremos išplaukia

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega).$$

Pagal 3 teoremą

$$\int_{\Omega} f_n(\omega) \mu(d\omega) = \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} g_k(\omega) \mu(d\omega).$$

Iš čia išplaukia teoremos teiginys.  $\square$

**18 teorema.** *Jei  $f$  yra integruojama aibėje  $A$ , o  $A$  yra mačių disjunkčių aibių sekos sąjunga,*

$$A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k,$$

*tai*

$$\int_A f(\omega) \mu(d\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{A_k} f(\omega) \mu(d\omega).$$

Jei  $f$  yra neneigiama mati funkcija, tai pastaroji lygybė yra teisinga ir tada, kai ta funkcija nėra integruojama.

Į r o d y m a s. Tarkime, kad  $f$  yra neneigiama mati funkcija. Kadangi

$$f(\omega)\mathbf{1}_A(\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} f(\omega)\mathbf{1}_{A_k}(\omega),$$

tai pagal 17 teoremą

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_A(\omega)\mu(d\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\Omega} f(\omega)\mathbf{1}_{A_k}(\omega)\mu(d\omega),$$

t. y.

$$\int_A f(\omega)\mu(d\omega) = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{A_k} f(\omega)\mu(d\omega).$$

Jei  $f$  yra bet kurio ženklo integruojama funkcija, tai ką tik įrodytą lygybę taikome kiekvienai iš funkcijų  $f^+$ ,  $f^-$ . Iš čia gauname teoremos teiginį.  $\square$

Pakomentuosime šią teoremą. Tarkime, kad  $f$  yra neneigiama mati arba bet kurio ženklo integruojama funkcija erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\}$ . Pažymėkime

$$(6) \quad \nu(A) = \int_A f(\omega)\mu(d\omega), \quad A \in \mathcal{A}.$$

Iš 18 teoremos išplaukia, kad  $\nu$  yra visiškai adityvi aibės funkcija: jei  $A$  yra disjunkčių aibių  $A_k$  sekos sąjunga, tai

$$\nu(A) = \sum_{k=1}^{\infty} \nu(A_k).$$

Vadinasi, kai  $f$  yra neneigiama mati funkcija, tai  $\nu$  taip pat yra matas mačioje erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$  (nes  $\nu(\emptyset) = 0$ ).

Jei  $\varphi$  ir  $\varrho$  yra matai mačioje erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$  ir iš lygybės  $\varrho(A) = 0$ ,  $A \in \mathcal{A}$ , išplaukia  $\varphi(A) = 0$ , tai sakome, kad *matas  $\varrho$  yra absoliučiai tolydus mato  $\varphi$  atžvilgiu*.

Iš 18 teoremos turime, kad matas  $\nu$  yra absoliučiai tolydus mato  $\mu$  atžvilgiu. Pasirodo, matą  $\varrho$ , absoliučiai tolydų mato  $\varphi$  atžvilgiu, visada galima užrašyti (6) pavidalu.

**19 (Radono–Nikodimo) teorema.** *Jei  $\varphi$  ir  $\varrho$  yra matai mačioje erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$ , matas  $\varphi$  yra  $\sigma$  baigtinis, o matas  $\varrho$  – absoliučiai tolydus mato  $\varphi$  atžvilgiu, tai egzistuoja neneigiama  $\mathcal{A}$  mati funkcija  $f$ , tenkinanti lygybę*

$$\varrho(A) = \int_A f(\omega)\varphi(d\omega),$$



kokia bebūtų  $A \in \mathcal{A}$ . Jei ir matas  $\varrho$  yra  $\sigma$  baigtinis, tai funkcija  $f$  yra beveik visur baigtinė. Jei, be funkcijos  $f$ , yra dar ir kita  $\mathcal{A}$  mati funkcija  $g$ , tenkinanti lygybę

$$\varrho(A) = \int_A g(\omega)\varphi(d\omega),$$

kokia bebūtų  $A \in \mathcal{A}$ , tai funkcijos  $f$  ir  $g$  yra beveik visur lygios mato  $\varphi$  atžvilgiu.

Panaši teorija yra teisinga ir tuo atveju, kai (6) integrale  $f$  yra bet kuri integruojama funkcija. Tada aibės funkcija  $\nu$  gali būti ir neigiama, tačiau visiškai adityvi. Tokią aibės funkciją galime pavadinti apibendrintuoju matu. Apskritai apibendrintuoju matu, arba krūviu, vadiname realią visiškai adityvią aibės funkciją  $\nu$ , mačioje erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$  turinčią savybes: 1)  $\nu(\emptyset) = 0$ ; 2) iš dviejų begalinių reikšmių  $-\infty$  ir  $\infty$  funkcija  $\nu$  gali įgyti tik kurią nors vieną. Krūvis  $\nu$  yra vadinamas baigtiniu, jei jo reikšmės  $\nu(A)$  yra baigtinės, kokios bebūtų  $A \in \mathcal{A}$ , ir  $\sigma$  baigtiniu, jei  $\Omega$  galima suskaidyti į skaičių sistemą aibių  $\Omega_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ), kurių poaibiams, priklausantiems  $\mathcal{A}$ , krūvio reikšmės yra baigtinės. Kiekvieną krūvį galima išreikšti dviejų matų skirtumu. Pažymėkime

$$\nu^+(A) = \sup_{B \subset A, B \in \mathcal{A}} \nu(B), \quad \nu^-(A) = \sup_{B \subset A, B \in \mathcal{A}} (-\nu(B)), \quad A \in \mathcal{A}.$$

Galima įrodyti, kad  $\nu^+$  ir  $\nu^-$  yra neneigiamos, visiškai adityvios aibės funkcijos. Jei  $\nu$  yra baigtinis arba  $\sigma$  baigtinis, tai tokie yra ir  $\nu^+$ ,  $\nu^-$ . Kiekvieną krūvį galima parašyti pavidalu

$$\nu = \nu^+ - \nu^-.$$

Ir krūviams galime įvesti absoliutaus tolydumo sąvoką. Sakysime, kad krūvis  $\varrho$  yra absoliučiai tolydus krūvio  $\varphi$  atžvilgiu, jei iš  $\varphi(A) = 0$ ,  $A \in \mathcal{A}$ , išplaukia  $\varrho(A) = 0$ .

Teisinga ir bendresnė Radono–Nikodimo teorema. Tarkime, kad erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}, \varphi\}$ , kurioje matas  $\varphi$  yra  $\sigma$  baigtinis,  $\sigma$  baigtinis krūvis  $\varrho$  yra absoliučiai tolydus mato  $\varphi$  atžvilgiu. Tada egzistuoja mati funkcija  $f$ , tenkinanti sąlygą

$$\varrho(A) = \int_A f(\omega)\varphi(d\omega), \quad A \in \mathcal{A}.$$

Jei egzistuoja dar viena funkcija  $g$  su sąlyga

$$\varrho(A) = \int_A g(\omega)\varphi(d\omega),$$

tai funkcijos  $f$  ir  $g$  yra beveik visur lygios mato  $\varphi$  atžvilgiu.

Galima nagrinėti ir bendresnius negu iki šiol nagrinėtieji integralus – integralus apibendrinto mato atžvilgiu. Jei  $\varphi$  yra krūvis mačioje erdvėje  $\{\Omega, \mathcal{A}\}$  ir jis išreiškiamas dviejų matų skirtumu  $\mu - \nu$ , tai pagal apibrėžimą

$$\int_{\Omega} f(\omega)\varphi(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mu(d\omega) - \int_{\Omega} f(\omega)\nu(d\omega).$$

Abu dešinės pusės integralai ir jų skirtumas turi turėti prasmę. Įrodoma, kad integralas nepriklauso nuo krūvio  $\varphi$  išraiškos dviejų matų skirtumu, t. y. jei  $\varphi = \mu_1 - \nu_1$  ir  $\varphi = \mu_2 - \nu_2$ , tai

$$\int_{\Omega} f(\omega)\mu_1(d\omega) - \int_{\Omega} f(\omega)\nu_1(d\omega) = \int_{\Omega} f(\omega)\mu_2(d\omega) - \int_{\Omega} f(\omega)\nu_2(d\omega).$$

Taip apibendrinti vadinamieji *Radono* integralai turi daugelį svarbiausių integralo savybių.

Teisinga ir Radono–Nikodimo teorema, kai  $\varphi$  yra krūvis. Beje, ji yra teisinga ir tada, kai  $\varrho$  nėra  $\sigma$  baigtinis, bet tada funkcija  $f$  gali igtį ir begalines reikšmes.

Funkcija  $f$  Radono–Nikodimo teoremoje dažnai vadinama mato  $\varrho$  *Radono–Nikodimo išvestine* mato  $\varphi$  atžvilgiu ir žymima  $d\varrho/d\varphi$ . Ji turi daugelį paprastos klasikinėje analizėje nagrinėjamos išvestinės savybių.

Radono–Nikodimo teoremos įrodymą ir jos apibendrinimus galima rasti, pvz., [12, 22].

## 10. MATŲ SANDAUGA. KARTOTINIAI INTEGRALAI

Priminsime aibių sandaugos sąvoką. Dviejų aibių  $A$  ir  $B$  (Dekarto) *sandauga*  $A \times B$  vadiname visumą dvejetų  $(x, y)$ , kai  $x$  yra bet kuris aibės  $A$ , o  $y$  – aibės  $B$  elementas:

$$A \times B = \{(x, y) : x \in A, y \in B\}.$$

Aibių sandauga nėra nei komutatyvi, nei asociatyvi. Tačiau ji turi šias distributyvumo savybes: jei  $A, B, C, D$  yra bet kurios aibės, tai

$$\begin{aligned} (A \cup B) \times C &= (A \times C) \cup (B \times C), \\ C \times (A \cup B) &= (C \times A) \cup (C \times B), \\ A \times (B \cap C) &= (A \times B) \cap (A \times C), \\ (B \cap C) \times A &= (B \times A) \cap (C \times A), \\ (A \times B) \cap (C \times D) &= (A \cap C) \times (B \cap D). \end{aligned}$$

Panašiai apibrėžiama ir kelių aibių sandauga. Aibių  $A_1, \dots, A_n$  sandauga

$$A_1 \times \dots \times A_n = \bigtimes_{k=1}^n A_k$$

vadinsime visumą baigtinių sekų  $(x_1, \dots, x_n)$ , kuriose  $x_1$  yra bet kuris aibės  $A_1$  elementas, ir t. t.,  $x_n$  yra bet kuris aibės  $A_n$  elementas:

$$\{(x_1, \dots, x_n) : x_1 \in A_1, \dots, x_n \in A_n\}.$$

Aibių sekos  $A_1, A_2, \dots$  sandauga

$$A_1 \times A_2 \times \dots = \bigtimes_{k=1}^{\infty} A_k$$

yra visuma sekų

$$\{(x_1, x_2, \dots) : x_1 \in A_1, x_2 \in A_2, \dots\}.$$

Toliau kalbėsime apie mačių erdvių sandaugas. Kad būtų paprasčiau, iš pradžių imsime tik dvi erdves. Tarkime, turime dvi mačias erdves  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\}$  ir  $\{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$ . Dviejų aibių  $A_1 \subset \Omega_1, A_2 \subset \Omega_2$  sandaugą  $A_1 \times A_2$  susitarsime vadinti *stačiakampiu*. Jei aibės  $A_1$  ir  $A_2$  būtų realiųjų skaičių aibės – intervalai ir jas atidėtume plokštumos stačiakampių koordinatinių ašyse, tai sandauga  $A_1 \times A_2$  būtų tikrai stačiakampis įprastine prasme. Kai  $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ , tai stačiakampį  $A_1 \times A_2$  vadinsime *mačiuoju*. Visų mačių stačiakampių sistema apskritai nėra aibių  $\sigma$  algebra, tačiau ji generuoja  $\sigma$  algebra, vadinamą algebrų  $\mathcal{A}_1$  ir  $\mathcal{A}_2$  *sandauga*. Ją žymėsime  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ . Ši sandaugos sąvoka skiriasi nuo aibių sandaugos sąvokos. Todėl vartojame ir skirtingą žymėjimą.

Mati erdvė  $\{\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2\}$  yra vadinama mačių erdvių  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\}$  ir  $\{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  *sandauga* ir žymima  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$ .

Imkime aibę  $A \in \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$ . Jos *pjūviu* taške  $\omega_1 \in \Omega_1$  vadinama aibė

$$A_{\omega_1} = \{\omega_2 \in \Omega_2 : (\omega_1, \omega_2) \in A\},$$

o *pjūviu* taške  $\omega_2 \in \Omega_2$  – aibė

$$A^{\omega_2} = \{\omega_1 \in \Omega_1 : (\omega_1, \omega_2) \in A\}.$$

Specialiu atveju, kai  $A = A_1 \otimes A_2$ ,

$$(1) \quad A_{\omega_1} = \begin{cases} A_2, & \text{kai } \omega_1 \in A_1, \\ \emptyset, & \text{kai } \omega_1 \notin A_1, \end{cases}$$

$$(2) \quad A^{\omega_2} = \begin{cases} A_1, & \text{kai } \omega_2 \in A_2, \\ \emptyset, & \text{kai } \omega_2 \notin A_2. \end{cases}$$

**1 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  yra dviejų mačių erdvių sandauga ir  $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , tai pjūvis  $A_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2$ , kai  $\omega_1 \in \Omega_1$ , ir pjūvis  $A^{\omega_2} \in \mathcal{A}_1$ , kai  $\omega_2 \in \Omega_2$  (kitaip tariant,  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mačios aibės  $A$  pjūviai  $A_{\omega_1}$  ir  $A^{\omega_2}$  yra atitinkamai  $\mathcal{A}_2$  matus ir  $\mathcal{A}_1$  matus).*

**I r o d y m a s.** Pažymėkime  $\mathcal{C}_{\omega_1}$  visų aibės  $\Omega_1 \times \Omega_2$  poaibių  $A$  su sąlyga  $A_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2$  sistemą. Aišku, šiai sistemai pagal (1) ir (2) priklauso visi matūs stačiakampiai  $A_1 \times A_2$ ,  $A_1 \in \mathcal{A}_1$ ,  $A_2 \in \mathcal{A}_2$ .

Parodysime, kad sistema  $\mathcal{C}_{\omega_1}$  yra uždara papildymo ir sekos jungimo operacijų atžvilgiu. Iš tikrųjų, jei  $A \in \Omega_1 \times \Omega_2$ , tai

$$((\Omega_1 \times \Omega_2) \setminus A)_{\omega_1} = \Omega_2 \setminus A_{\omega_1};$$

jei  $A_1, A_2, \dots$  yra aibės  $\Omega_1 \times \Omega_2$  poaibiai, tai

$$\left( \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \right)_{\omega_1} = \bigcup_{k=1}^{\infty} (A_k)_{\omega_1}.$$

Vadinasi, sistema  $\mathcal{C}_{\omega_1}$  yra  $\sigma$  algebra ir jai priklauso matūs stačiakampiai. Todėl  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \subset \mathcal{C}_{\omega_1}$ .

Analogiškai nagrinėjami pjūviai  $A^{\omega_2}$ .  $\square$

**Išvada.** *Netuščias stačiakampis  $A_1 \times A_2 \subset \Omega_1 \times \Omega_2$  mačių erdvių sandaugoje  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  matus tada ir tik tada, kai  $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ .*

**I r o d y m a s.** Jei  $A_1 \in \mathcal{A}_1$  ir  $A_2 \in \mathcal{A}_2$ , tai  $A_1 \times A_2 \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  pagal  $\sigma$  algebros apibrėžimą.

Tarkime, kad stačiakampis  $A_1 \times A_2 \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  yra netuščias. Tada aibė  $A_1$  yra netuščia, vadinasi, egzistuoja  $\omega_1 \in A_1$ . Pagal (1)  $A_2 = (A_1 \times A_2)_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2$ . Analogiškai įrodomė, kad  $A_1 \in \mathcal{A}_1$ .  $\square$

**2 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  yra dviejų mačių erdvių sandauga ir  $f(\omega_1, \omega_2)$  yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati funkcija, tai kiekvienam  $\omega_1 \in \Omega_1$  funkcija  $\varphi_{\omega_1}(\omega_2) = f(\omega_1, \omega_2)$ , traktuojama kaip vieno kintamojo  $\omega_2$  funkcija, yra  $\mathcal{A}_2$  mati, o funkcija  $\psi_{\omega_2} = f(\omega_1, \omega_2)$ , traktuojama kaip vieno kintamojo  $\omega_1$  funkcija, yra  $\mathcal{A}_1$  mati.*

**I r o d y m a s.** Paėmę bet kurią tiesės Borelio aibę  $B$ , turime

$$\varphi_{\omega_1}^{-1}(B) = \{\omega_2 : \varphi_{\omega_1}(\omega_2) \in B\} = \{(\omega_1, \omega_2) : f(\omega_1, \omega_2) \in B\}_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2.$$

Analogiškai tiriama ir funkcija  $\psi_{\omega_2}(\omega_1)$ .  $\square$

**3 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  yra dviejų mačių erdvių sandauga, tai tapačiai nelygi nuliui funkcija  $f(\omega_1, \omega_2) = f_1(\omega_1)f_2(\omega_2)$ , apibrėžta aibėje  $\Omega_1 \times \Omega_2$ , yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati tada ir tik tada, kai  $f_1(\omega_1)$  yra  $\mathcal{A}_1$  mati, o  $f_2(\omega_2)$  yra  $\mathcal{A}_2$  mati.*

Į r o d y m a s. 1. Tarkime, kad  $f(\omega_1, \omega_2)$  nėra tapačiai lygi nuliui ir  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati. Galime rasti tokį  $\omega_{10} \in \Omega_1$ , kad  $f_1(\omega_{10}) \neq 0$ . Pagal 2 teoremą funkcija  $f_1(\omega_{10})f_2(\omega_2)$ , t. y.  $f_2(\omega_2)$  yra  $\mathcal{A}_2$  mati. Analogiškai įrodomas  $f_1(\omega_1)$   $\mathcal{A}_1$  matumas.

2. Įrodysime sąlygos pakankumą. Pažymėkime  $\tilde{f}_1(\omega_1, \omega_2) = f_1(\omega_1)$  ir  $\tilde{f}_2(\omega_1, \omega_2) = f_2(\omega_2)$ . Kadangi  $f_1^{-1}(B) = (f_1^{-1}(B)) \times \Omega_2 \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , kokia bebūtų  $B \in \mathcal{B}$ , ir analogiškai  $f_2^{-1}(B) \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , tai funkcija  $f_1(\omega_1)f_2(\omega_2) = \tilde{f}_1(\omega_1, \omega_2)\tilde{f}_2(\omega_1, \omega_2)$  yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati. □

**1 lema.** Tarkime, kad  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\}, \{\Omega_2, \mathcal{A}_2\}$  yra mačios erdvės. Sudarykime visas galimas baigtines sąjungas iš disjunkčių mačių stačiakampių  $A_1 \times A_2, A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ . Jų sistema yra aibių algebra.

Į r o d y m a s. Iš pradžių parodysime, kad visi matūs stačiakampiai sudaro aibių pusalgėbrį. Pažymėkime jų sistemą raide  $\mathcal{C}$ . Aišku, jog  $\Omega_1 \times \Omega_2 \in \mathcal{C}$  ir  $\emptyset \in \mathcal{C}$  (tuščia sąjunga laikoma tuščia aibe).

Imkime du mačius stačiakampius  $A_1^1 \times A_2^1$  ir  $A_1^2 \times A_2^2, A_1^k \in \mathcal{A}_1, A_2^k \in \mathcal{A}_2 (k = 1, 2)$ . Jų sankirta

$$(A_1^1 \times A_2^1) \cap (A_1^2 \times A_2^2) = (A_1^1 \cap A_1^2) \times (A_2^1 \cap A_2^2)$$

yra  $\mathcal{C}$  aibė.

Tarkime, kad  $A_1 \times A_2, A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ , yra matus stačiakampis. Turime lygybę

$$\begin{aligned} \Omega_1 \times \Omega_2 &= [A_1 \cup (\Omega_1 \setminus A_1)] \times [A_2 \cup (\Omega_2 \setminus A_2)] = \\ &= [A_1 \times A_2] \cup [A_1 \times (\Omega_2 \setminus A_2)] \cup [(\Omega_1 \setminus A_1) \times A_2] \cup [(\Omega_1 \setminus A_1) \times (\Omega_2 \setminus A_2)]; \end{aligned}$$

dešinėje pusėje jungiamosios aibės yra disjunkčios matūs stačiakampiai. Iš čia matome, kad papildinys  $(\Omega_1 \times \Omega_2) \setminus (A_1 \times A_2)$  yra reiškiamas disjunkčių mačių stačiakampių sąjunga.

Lemos teiginys išplaukia iš 5.1 teomos. □

**2 lema.** Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\}$  ir  $\{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  yra erdvės su  $\sigma$  baigtiniais matais ir  $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , tai funkcija  $\mu_2(A_{\omega_1})$ , apibrėžta aibėje  $\Omega_1$ , yra  $\mathcal{A}_1$  mati, o funkcija  $\mu_1(A^{\omega_2})$ , apibrėžta aibėje  $\Omega_2$ , yra  $\mathcal{A}_2$  mati, be to,

$$\int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1})\mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{\omega_2})\mu_2(d\omega_2).$$

Kai  $A = A_1 \times A_2$ , tie integralai yra lygūs  $\mu_1(A_1)\mu_2(A_2)$ .

Į r o d y m a s. 1. Tarkime, kad matai  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  yra baigtiniai. Pažymėkime  $\mathcal{M}$  visų  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mačių aibių, kurioms teisingas lemos teiginys, sistemą.

Parodysime, kad sistemai priklauso visi matūs stačiakampiai. Jei  $A = A_1 \times A_2, A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ , tai pagal (1) ir (2)

$$\mu_2(A_{\omega_1}) = \mu_2(A_2)\mathbf{1}_{A_1}(\omega_1), \quad \mu_1(A^{\omega_2}) = \mu_1(A_1)\mathbf{1}_{A_2}(\omega_2).$$

Iš čia matome, kad funkcijos  $\mu_2(A_{\omega_1})$  ir  $\mu_1(A^{\omega_2})$  yra neneigiamos, pirmoji iš jų  $\mathcal{A}_1$  mati, antroji –  $\mathcal{A}_2$  mati, ir

$$\int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1})\mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{\omega_2})\mu_2(d\omega_2) = \mu_1(A_1)\mu_2(A_2).$$

Iš čia turime, kad visos baigtinės mačių stačiakampių sąjungos priklauso  $\mathcal{M}$ . Tačiau, kaip teigia 1 lema, disjunkčių stačiakampių visų baigtinių sąjungų sistema sudaro aibių algebrą. Vadinasi,  $\mathcal{M}$  yra aibių algebra.

Parodysime, kad  $\mathcal{M}$  yra  $\sigma$  algebra. Tam įrodysime, kad ji yra monotoninė aibų klasė. Imkime monotonišką sistemos  $\mathcal{M}$  aibių seką  $A^{(n)}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Pažymėkime  $A = \lim A^{(n)}$ . Tada aibės  $A^{(n)\omega_2}$  ir aibė  $A^{\omega_2}$  yra  $\mathcal{A}_1$  mačios, o aibės  $A_{\omega_1}^{(n)}$  ir aibė  $A_{\omega_1}$  yra  $\mathcal{A}_2$  mačios. Funkcijos  $\mu_1(A^{(n)\omega_2})$  yra neneigiamos ir  $\mathcal{A}_1$  mačios, jų seka konverguoja į neneigiamą  $\mathcal{A}_1$  mačią funkciją  $\mu(A^{\omega_2})$ . Lygiai taip pat funkcijos  $\mu_2(A_{\omega_1}^{(n)})$  yra  $\mathcal{A}_2$  mačios ir neneigiamos, jų seka konverguoja į neneigiamą  $\mathcal{A}_2$  mačią funkciją  $\mu_2(A_{\omega_2})$ . Perėję lygybėje

$$\int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1}^{(n)})\mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{(n)\omega_2})\mu_2(d\omega_2)$$

prie ribos, kai  $n \rightarrow \infty$ , pagal 9.14 teoremą gauname

$$\int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1})\mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{\omega_2})\mu_2(d\omega_2).$$

Vadinasi,  $A \in \mathcal{M}$ . Taigi  $\mathcal{M}$  yra  $\sigma$  algebra, kuriai priklauso visi matūs stačiakampiai. Kadangi  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  yra  $\sigma$  algebra, generuota visų mačių stačiakampių sistemos, tai  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \subset \mathcal{M}$ .

2. Tarkime dabar, kad visi matai yra  $\sigma$  baigtiniai. Aibes  $\Omega_1$  ir  $\Omega_2$  galime parašyti disjunkčių aibių skaičiomis sąjungomis

$$\Omega_1 = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_{1k}, \quad \Omega_2 = \bigcup_{j=1}^{\infty} C_{2j}$$

su sąlygomis  $\mu_1(C_{1k}) < \infty$  ( $k = 1, 2, \dots$ ),  $\mu_2(C_{2j}) < \infty$  ( $j = 1, 2, \dots$ ). Tada

$$\Omega_1 \times \Omega_2 = \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} C_{1k} \right) \times \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} C_{2j} \right) = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{\infty} (C_{1k} \times C_{2j}).$$

Kiekvienai iš aibių  $C_{1k} \times C_{2j}$  galime pritaikyti įrodytąją lemos dalį. Susumavę gauname, jog lema teisinga ir bendruoju atveju.  $\square$

**4 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\}$  ir  $\{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  yra erdvės su  $\sigma$  baigtiniais matais, tai aibės funkcija*

$$(3) \quad \lambda(A) = \int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1}) \mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{\omega_2}) \mu_2(d\omega_2),$$

*apibrėžta  $\sigma$  algebros  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  aibėms  $A$ , yra  $\sigma$  baigtinis matas, kuris tenkina lygybę*

$$\lambda(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2),$$

*kai  $A_1 \times A_2$  yra bet kuris matas stačiakampis. Kiekvienas kitas matas mačioje erdvėje  $\{\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2\}$ , turis tą savybę, sutampa su  $\lambda$ .*

**I r o d y m a s.** Iš 9.18 teoremos turime, kad aibės funkcija  $\lambda$  yra  $\sigma$  adityvi. Iš 9.11 teoremos išplaukia, kad ji yra matas.

Aibę  $\Omega_1 \times \Omega_2$  galima suskaidyti į skaičių sistemą mačių stačiakampių, kurių kiekvienas turi baigtinį matą. Vadinasi,  $\lambda$  yra  $\sigma$  baigtinis matas. Jo vienatis išplaukia iš 4.6 teoremos apie mato pratęsimą.  $\square$

Nusakytas 4 teoremoje matas vadinamas matų  $\mu_1$  ir  $\mu_2$  (Dekarto) *sandauga* ir žymimas  $\mu_1 \times \mu_2$ . Erdvė su matu  $\{\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2, \mu_1 \times \mu_2\}$  yra vadinama erdvių su matais  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\}$  ir  $\{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  *sandauga* ir dažnai žymima  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$ .

**5 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  yra erdvių su baigtiniais matais sandauga ir  $A$  yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati aibė, tai ji turi nulinį  $\mu_1 \times \mu_2$  matą tada ir tik tada, kai beveik visur mato  $\mu_1$  atžvilgiu pjūviai  $A_{\omega_1}$  turi nulinį  $\mu_1$  matą:*

$$\mu_1\{\omega_1 : \mu_2(A_{\omega_1}) \neq 0\} = 0,$$

*arba beveik visur mato  $\mu_2$  atžvilgiu pjūviai  $A^{\omega_2}$  turi nulinį  $\mu_2$  matą:*

$$\mu_2\{\omega_2 : \mu_1(A^{\omega_2}) \neq 0\} = 0.$$

**I r o d y m a s.** Jei  $\mu_1 \times \mu_2(A) = 0$ , tai iš 9.9 teoremos turime, kad (3) formulėje pointegralinės funkcijos turi būti beveik visur lygios nuliui, pirmajame integrale mato  $\mu_1$  atžvilgiu, antrajame – mato  $\mu_2$  atžvilgiu. Iš (3) formulės matome, kad teisingas ir atvirkštinis teiginys. Reikia pasinaudoti 9.11 teorema.  $\square$

**6 (Tonelio<sup>1</sup>) teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  yra dviejų erdvių su  $\sigma$  baigtiniais matais sandauga ir  $f$  yra neneigiama  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati funkcija, tai integralai*

$$\int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1), \quad \int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2)$$

<sup>1</sup> Leonida Tonelli (1885–1946) – italų matematikas.

yra atitinkamai  $\mathcal{A}_2$  mati ir  $\mathcal{A}_1$  mati neneigiamos funkcijos ir

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1 \times \mu_2(d(\omega_1, \omega_2)) = \\ & = \int_{\Omega_1} \left( \int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) \right) \mu_1(d\omega_1) = \\ & = \int_{\Omega_2} \left( \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) \right) \mu_2(d\omega_2). \end{aligned}$$

Jei  $f$  yra  $\mu_1 \times \mu_2$  integruojama funkcija, tai beveik visur mato  $\mu_1$  atžvilgiu ta funkcija (kaip kintamojo  $\omega_2$  funkcija) yra  $\mu_2$  integruojama ir beveik visur mato  $\mu_2$  atžvilgiu ji (kaip kintamojo  $\omega_1$  funkcija) yra  $\mu_1$  integruojama.

Į r o d y m a s. 1. Tarkime, kad  $A$  yra  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati aibė ir  $f(\omega_1, \omega_2) = \mathbf{1}_A(\omega_1, \omega_2)$ . Tada

$$\int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) = \mu_2(A_{\omega_1}), \quad \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) = \mu_1(A^{\omega_2}).$$

Pagal 2 lemą funkcija  $\mu_2(A_{\omega_1})$  yra  $\mathcal{A}_1$  mati, o funkcija  $\mu_1(A^{\omega_2})$  yra  $\mathcal{A}_2$  mati. Pagal 4 teoremą

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1}) \mu_1(d\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mu_1(A^{\omega_2}) \mu_2(d\omega_2) = \\ & = \mu_1 \times \mu_2(A) = \int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1 \times \mu_2(d(\omega_1, \omega_2)). \end{aligned}$$

Vadinasi, šiai funkcijai teoremos teiginys yra teisingas.

2. Teorema teisinga ir kiekvienai paprastajai neneigiamai funkcijai, nes ją galima užrašyti kaip  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mačių aibių tiesinę kombinaciją.

3. Jei  $f$  yra bet kuri neneigiamą  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  mati funkcija, tai galima rasti nemažėjančią neneigiamų paprastųjų funkcijų  $f_n$  seką, konverguojančią į  $f$ . Pagal antrąją įrodymo dalį teisingos lygybės

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_1 \times \mu_2(d(\omega_1, \omega_2)) = \\ (4) \quad & = \int_{\Omega_1} \left( \int_{\Omega_2} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) \right) \mu_1(d\omega_1) = \\ & = \int_{\Omega_2} \left( \int_{\Omega_1} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) \right) \mu_2(d\omega_2). \end{aligned}$$

Pereisime prie ribos, kai  $n \rightarrow \infty$ . Pirmasis narys virs



$$\int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1 \times \mu_2(d(\omega_1, \omega_2)).$$

Funkcijos

$$\int_{\Omega_2} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2), \quad \int_{\Omega_1} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1)$$

sudaro nemažėjančias neneigiamų  $\mathcal{A}_1$  mačių bei  $\mathcal{A}_2$  mačių funkcijų sekas. Jų ribos yra  $\mathcal{A}_1$  mati bei  $\mathcal{A}_2$  mati funkcijos. Pastarosios pagal 9.14 teoremą yra lygios

$$\int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2), \quad \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1).$$

Pagal tą pačią teoremą

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1} \left( \int_{\Omega_2} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) \right) \mu_1(d\omega_1) \rightarrow \\ & \rightarrow \int_{\Omega_1} \left( \int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) \right) \mu_1(d\omega_1), \\ & \int_{\Omega_2} \left( \int_{\Omega_1} f_n(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) \right) \mu_2(d\omega_2) \rightarrow \\ & \rightarrow \int_{\Omega_2} \left( \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) \right) \mu_2(d\omega_2). \end{aligned}$$

Iš (4) gauname įrodomąją lygybę.

Teiginys apie  $f$  integruojamumą išplaukia iš 9.10 teoremos.  $\square$

**7 (Fubinio) teorema.** *Tarkime, kad  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}$  yra dviejų mačių erdvių su  $\sigma$  baigtiniais matais sandauga ir  $f$  yra integruojama toje sandaugoje funkcija. Tada beveik visur mato  $\mu_1$  atžvilgiu funkcija  $f(\omega_1, \omega_2)$ , kaip kintamojo  $\omega_2$  funkcija, yra  $\mu_2$  integruojama ir beveik visur mato  $\mu_2$  atžvilgiu ji, kaip kintamojo  $\omega_1$  funkcija, yra  $\mu_1$  integruojama, be to, integralai*

$$\int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2), \quad \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1)$$

yra integruojami atitinkamai matų  $\mu_1$  bei  $\mu_2$  atžvilgiu ir

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1 \times \mu_2(d(\omega_1, \omega_2)) = \\ & = \int_{\Omega_1} \left( \int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) \mu_2(d\omega_2) \right) \mu_1(d\omega_1) = \\ & = \int_{\Omega_2} \left( \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) \mu_1(d\omega_1) \right) \mu_2(d\omega_2). \end{aligned}$$

Į r o d y m a s. Funkcijoms  $f^+$  ir  $f^-$  taikome 5 teoremą.  $\square$

Šioje teoremoje funkcijos integruojamumą galime pakeisti jos kvaziintegruojamumu. Įrodymas toks pat.

Remiantis 6 ir 7 teoremomis, iš dvilypių integralų galima gauti kartotinius.

Dabar pamėginsime ką tik išdėstyta teoriją apibendrinti kelių erdvių su matais sandaugai. Mačių erdvių  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\}, \dots, \{\Omega_s, \mathcal{A}_s\}$  sandauga vadiname mačią erdvę  $\{\Omega_1 \times \dots \times \Omega_s, \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_s\}$ , kurioje  $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_s$  yra  $\sigma$  algebra, generuota vadinamųjų mačių stačiakampių  $A_1 \times \dots \times A_s$ ,  $A_k \in \mathcal{A}_k$  ( $k = 1, \dots, s$ ). Vartojamas žymėjimas  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1\} \otimes \dots \otimes \{\Omega_s, \mathcal{A}_s\}$ .

Nežymiai pakeitę anksčiau išdėstyta teoriją, galime gauti tokią teoremą.

**8 teorema.** *Jei  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\}, \dots, \{\Omega_s, \mathcal{A}_s, \mu_s\}$  yra erdvės su  $\sigma$  baigtiniais matais, tai galima rasti vienintelį  $\sigma$  baigtinį matą  $\mu$ , apibrėžtą  $\sigma$  algebroje  $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_s$  ir turintį savybę:  $\mu(A_1 \times \dots \times A_s) = \mu_1(A_1) \dots \mu_s(A_s)$ , kai  $A_1 \in \mathcal{A}_1, \dots, A_s \in \mathcal{A}_s$ . Jei visi matai  $\mu_k$  ( $k = 1, \dots, s$ ) yra baigtiniai, tai ir matas  $\mu$  yra baigtinis.*

Šis matas vadinamas matų  $\mu_1, \dots, \mu_s$  sandauga ir žymimas  $\mu_1 \times \dots \times \mu_s$ . Erdvė  $\{\Omega_1 \times \dots \times \Omega_s, \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_s, \mu_1 \times \dots \times \mu_s\}$  dažnai žymima  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \dots \otimes \{\Omega_s, \mathcal{A}_s, \mu_s\}$ .

Galima apibendrinti ir Fubinio teoremą.

**9 teorema.** *Tarkime, kad  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \dots \otimes \{\Omega_s, \mathcal{A}_s, \mu_s\}$  yra erdvių su  $\sigma$  baigtiniais matais sandauga, o  $f$  – integruojama toje sandaugoje funkcija. Tada beveik visiems  $(\omega_1, \dots, \omega_{s-1})$  mato  $\mu_1 \times \dots \times \mu_{s-1}$  atžvilgiu funkcija  $f(\omega_1, \dots, \omega_{s-1}, \omega_s)$  (kaip  $\omega_s$  funkcija) yra  $\mu_s$  integruojama; beveik visiems  $(\omega_1, \dots, \omega_{s-2})$  mato  $\mu_1 \times \dots \times \mu_{s-2}$  atžvilgiu funkcija*

$$\int_{\Omega_s} f(\omega_1, \dots, \omega_{s-1}, \omega_s) \mu_s(d\omega_s)$$

(kaip  $\omega_{s-1}$  funkcija) yra  $\mu_{s-1}$  integruojama ir t. t.; beveik visiems  $\omega_1$  mato  $\mu_1$  atžvilgiu funkcija

$$\int_{\Omega_2} \mu_2(d\omega_2) \int_{\Omega_3} \mu_3(d\omega_3) \dots \int_{\Omega_s} \mu_s(d\omega_s) f(\omega_1, \omega_2, \omega_3, \dots, \omega_s)$$

yra  $\mu_1$  integruojama ir

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1 \times \dots \times \Omega_s} f(\omega_1, \dots, \omega_s) \mu_1 \times \dots \times \mu_s(d(\omega_1, \dots, \omega_s)) = \\ & = \int_{\Omega_1} \mu_1(d\omega_1) \int_{\Omega_2} \mu_2(d\omega_2) \dots \int_{\Omega_s} \mu_s(d\omega_s) f(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_s). \end{aligned}$$

Ir čia funkcijos integruojamumą galima pakeisti jos kvaziintegruojamumu. Teisingas ir Tonelio teoremos analogas: vietoje integruojamos funkcijos galima imti neneigiamą mačią funkciją.

Galima apibendrinti ir kitas šio skyrelio teoremas. Tai paliekame skaitytojui.

Tikimybių teorijoje nagrinėjamos ir erdvių su matu begalinių sistemų sandaugos.

Tarkime, turime seką erdvių su  $\sigma$  baigtiniais matais  $\{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\}, \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\}, \dots$  Sudarykime sandaugą  $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2 \times \dots$  Imkime visas galimas sandaugas  $A_1 \times \dots \times A_n \times \Omega_{n+1} \times \Omega_{n+2} \times \dots$ , kuriose  $A_1 \in \mathcal{A}_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}_n, \dots$ , o  $n$  – bet kuris natūralusis skaičius, ir sudarykime baigtinio skaičiaus tokių sandaugų disjunkčių sąjungų sistemą. Ji bus aibės  $\Omega$  poaibių algebra. Praplėskime ją iki jos generuotos  $\sigma$  algebros, kurią vėl žymėsime  $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \otimes \dots$  Matą vėl iš pradžių įvedame aibėms  $A_1 \times \dots \times A_n \times \Omega_{n+1} \times \Omega_{n+2} \times \dots$ :

$$\mu(A_1 \times \dots \times A_n \times \Omega_{n+1} \times \Omega_{n+2} \times \dots) = \mu_1(A_1) \dots \mu_n(A_n),$$

vėliau baigtinio jų skaičiaus disjunkčioms sąjungoms

$$\mu\left(\bigcup_{j=1}^r (A_1^j \times \dots \times A_{n_j}^j \times \Omega_{n_j+1} \times \Omega_{n_j+2} \times \dots)\right) = \sum_{j=1}^r \mu_1(A_1^j) \dots \mu_{n_j}(A_{n_j}^j).$$

Po to, remdamiesi teorema apie mato pratęsimą, šį matą galime praplėsti visoms  $\sigma$  algebros  $\mathcal{A}$  aibėms. Tą matą galima žymėti  $\mu = \mu_1 \times \mu_2 \times \dots$ , o gautąją erdvę su matu –

$$\{\Omega, \mathcal{A}, \mu\} = \{\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1\} \otimes \{\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2\} \otimes \dots$$

Reikia ir bendresnio atvejo, kai sistema yra begalinė ir bet kokios galios. Tokios erdvės praverčia atsitiktinių procesų teorijoje.

Bet kurios netuščių aibių sistemos  $\{\Omega_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$  sandauga vadiname sistemų

$$\omega = \{\omega_\lambda, \lambda \in \Lambda\}$$

visumą, kurioje kiekvieną  $\lambda \in \Lambda$  atitinka elementas  $\omega_\lambda$  iš  $\Omega_\lambda$ . Šią sandaugą paprastai žymi

$$(5) \quad \bigtimes_{\lambda \in \Lambda} \Omega_\lambda.$$

(5) sandaugos poaibis

$$A = B \times \left( \bigtimes_{\lambda \in S^c} \Omega_\lambda \right),$$

kai

$$B \subset \prod_{\lambda \in S} \Omega_\lambda,$$

$S \subset \Lambda$ , yra vadinamas *cilindru su pagrindu*  $B$ , kai  $S$  yra baigtinis  $\Lambda$  poaibis. Jei cilindras yra pavidalo

$$(6) \quad \left( \prod_{\lambda \in S} A_\lambda \right) \times \left( \prod_{\lambda \in S^c} \Omega_\lambda \right)$$

(čia  $S$  – baigtinis  $\Lambda$  poaibis, o  $A_\lambda \subset \Omega_\lambda$ ), tai jis vadinamas *stačiakampiu*. Jei turime mačias erdves  $\{\Omega_\lambda, \mathcal{A}_\lambda\}$  ( $\lambda \in \Lambda$ ) ir  $A_\lambda \in \mathcal{A}_\lambda$  ( $\lambda \in S$ ), tai (6) stačiakampį vadiname *mačiu*. Nesunku įrodyti, kad visos galimos baigtinės mačių stačiakampių disjunkčios sąjungos sudaro aibių algebrą. Šios algebros generuota  $\sigma$  algebra yra žymima

$$\bigotimes_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{A}_\lambda$$

ir vadinama  $\sigma$  algebrų  $\mathcal{A}_\lambda$  ( $\lambda \in \Lambda$ ) *sandauga*. Mati erdvė

$$(7) \quad \left\{ \prod_{\lambda \in \Lambda} \Omega_\lambda, \bigotimes_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{A}_\lambda \right\}$$

vadinama mačių erdvių  $\{\Omega_\lambda, \mathcal{A}_\lambda\}$  *sandauga* ir dažnai žymima

$$\bigotimes_{\lambda \in \Lambda} \{\Omega_\lambda, \mathcal{A}_\lambda\}.$$

Tarkime, kad (7) mačių erdvių sandaugoje yra duotas tikimybinis matas  $P$ . Imkime bet kurią baigtinį aibės  $\Lambda$  poaibį  $S$ . Mačioje erdvėje

$$(8) \quad \left\{ \prod_{\lambda \in S} \Omega_\lambda, \bigotimes_{\lambda \in S} \mathcal{A}_\lambda \right\}$$

apibrėšime tikimybinį matą  $P_S$ , kiekvienai aibei

$$A \in \prod_{\lambda \in S} \mathcal{A}_\lambda$$

priskirdami cilindro su pagrindu  $A$  (7) erdvėje matą

$$P_S(A) = P\left\{A \times \prod_{\lambda \in S^c} \Omega_\lambda\right\}.$$

Matą  $P_S$  vadiname mato  $P$  *projekcija* (8) mačioje erdvėje. Nesunkiai įrodoma (tai gali padaryti skaitytojas), kad tikimybinio mato  $P$  projekcijų sistema  $\{P_S\}$ , kai  $S$  perbėga visus galimus baigtinius aibės  $\Lambda$  poaibius, tenkina

vadinamąją *suderinimo sąlygą*: kai  $S_1$  ir  $S_2$ ,  $S_1 \subset S_2$ , yra bet kurie baigtiniai aibės  $\lambda$  poaibiai, erdvėje

$$\left\{ \bigwedge_{\lambda \in S_2} \Omega_\lambda, \bigotimes_{\lambda \in S_2} \mathcal{A}_\lambda \right\},$$

projekcija  $(P_{S_2})_{S_1}$  mačioje erdvėje

$$\left\{ \bigwedge_{\lambda \in S_1} \Omega_\lambda, \bigotimes_{\lambda \in S_2} \mathcal{A}_\lambda \right\},$$

sutampa su matu  $P_{S_1}$ .

Kyla klausimas: ar teisingas atvirkštinis teiginys. Sakykime, duota mačių erdvių sistema  $\{\Omega_\lambda, \mathcal{A}_\lambda\}$  ( $\lambda \in \Lambda$ ) ir kiekvienam baigtiniam aibės  $\Lambda$  poabiui  $S$  nurodytas tikimybinis matas (8) mačioje erdvėje. Tarkime, kad matų sistema  $\{P_S\}$  tenkina suderinimo sąlygą. Ar egzistuoja (7) mačioje erdvėje tikimybinis matas  $P$ , kurio projekcija kiekvienoje (7) pavidalo erdvėje sutampa su matu  $P_S$ ? Bendruoju atveju toks matas, deja, neegzistuoja. Reikia įvesti kai kuriuos apribojimus. Toks matas egzistuoja, kai aibės  $\Omega_\lambda$  yra visų tiesės taškų aibės  $R$ , o  $\mathcal{A}_\lambda$  – tiesės taškų visų Borelio aibių  $\sigma$  algebros  $\mathcal{B}$  (Kolmogorovo teorema); jos įrodymą žr., pvz., [27].

## 11. LEBEGO–STYLTJESO IR RYMANO–STYLTJESO INTEGRALAI

8 skyrelyje apibrėžėme Lebego–Styltjeso integralą. Jei  $F$  yra apibrėžta realiųjų skaičių tiesėje nemažėjanti tolydi iš kairės funkcija, tai ji generuoja Lebego–Styltjeso matą  $\mu_F$ . Integralas

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \mu_F(dx),$$

kaip sakėme, yra vadinamas Lebego–Styltjeso integralu ir dar kitaip žymimas

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dF(x).$$

Šį integralą (plg. 9 skyrelio gale įvestąjį Radono integralą) galime dar apibendrinti. Jei  $F$  yra dviejų nemažėjančių ir tolydžių iš kairės funkcijų skirtumas  $F_1 - F_2$ , o  $\mu_{F_1}$  ir  $\mu_{F_2}$  – jų generuoti matai, tai  $\mu_{F_1} - \mu_{F_2}$  yra apibendrintas matas (arba krūvis). Jį vėl žymėsime  $\mu_F$  ir vadinsime *krūviu*, generuotu funkcijos  $F$ . Tada integralų skirtumą

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)\mu_{F_1}(dx) - \int_{-\infty}^{\infty} f(x)\mu_{F_2}(dx) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)dF_1(x) - \int_{-\infty}^{\infty} f(x)dF_2(x),$$

kai kiekvienas iš jų ir skirtumas turi prasnę, vėl vadiname *Lebego–Styltjeso integralu* ir vėl žymime

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dF(x).$$

Galime parodyti, kad jo reikšmė nepriklauso nuo  $F$  išraiškos dviejų nemažėjančių funkcijų skirtumu.

Matematikoje dažnai praverčia ir kitokie, vadinamieji Rymano–Styltjeso integralai. Tarkime, kad  $F$  yra apibrėžta baigtiniame intervale  $[a, b]$ , išreikiama dviejų aprėztų nemažėjančių tolydžių iš kairės funkcijų skirtumu, o  $f$  – bet kuri realioji funkcija, nusakyta tame pačiame intervale. Suskaidykime intervalą  $[a, b]$  taškais

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$$

į intervalus  $[x_{k-1}, x_k]$ . Kiekviename intervale  $[x_{k-1}, x_k]$  parinkime po bet kurį tašką  $\xi_k$ . Sudarykime integralines sumas

$$s = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(F(x_k) - F(x_{k-1})).$$

Čia laikome  $F(x_n) = F(b - 0)$ . Ji priklausys nuo suskaidymo ir taškų  $\xi_k$  parinkimo. Didinkime suskaidymo taškų skaičių taip, kad suskaidymo intervalų ilgiai tolygiai konverguotų į nulį:

$$\max_{1 \leq k \leq n} (x_k - x_{k-1}) \rightarrow 0.$$

Jei egzistuoja riba  $\lim s$  ir ji nepriklauso nei nuo skaidymo taškų, nei nuo taškų  $\xi_k$  parinkimo būdų, tai sakome, kad funkcija  $f$  yra integruojama *Rymano–Styltjeso prasme funkcijos  $F$  atžvilgiu*, o pati riba vadinama funkcijos  $f$  *Rymano–Styltjeso integralu funkcijos  $F$  atžvilgiu* ir žymima taip pat kaip ir Lebego–Styltjeso integralas:

$$\int_{[a,b]} f(x)dF(x).$$

Kai  $F(x) \equiv x$ , turime įprastą Rymano integralą

$$\int_a^b f(x)dx.$$

Apibrėždami Rymano–Styltjeso integralą, laikėme  $F$  nemažėjančia tolydžia iš kairės. Tačiau apibrėžimas tinka ir tada, kai ji yra dviejų bet

kokių nemažėjančių funkcijų skirtumas. Tokias funkcijas vadina *baigtinės variacijos funkcijomis*. Analogiškai apibrėžiamas integralas ir intervaluose  $(a, b)$ ,  $[a, b]$ ,  $(a, b)$ . Apskritai integralai minėtuose intervaluose ne visada sutampa. Pavyzdžiui, jei  $a$  yra funkcijos  $F$  trūkio taškas, tai integralas intervale  $[a, b]$  yra lygus integralo intervale  $(a, b]$  ir nario  $f(a)(F(a+0) - F(a))$  sumai.

Rymano–Styltjeso integralu begaliniame intervale – visoje realiųjų skaičių tiesėje ar pustiesėje – laikoma integralo baigtiniame intervale riba, kai vienas ar abu to intervalo galai tolsta begalybėn. Antai, integralas tiesėje  $R = (-\infty, \infty)$  nusakomas lygybe

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dF(x) = \lim_{\substack{a \rightarrow -\infty \\ b \rightarrow \infty}} \int_{[a,b]} f(x)dF(x),$$

jei ta riba egzistuoja, kai  $a$  tolsta į  $-\infty$ , o  $b$  – į  $\infty$  nepriklausomai vienas nuo kito.

Kaip matėme, Lebego–Styltjeso integralas yra apibrėžiamas bet kokiose mačiose aibėse, tuo tarpu Rymano–Styltjeso integralas – tik intervaluose, baigtiniuose ir begaliniuose.

Lebego ir Rymano integralų apibrėžimų principai yra iš esmės skirtingi. Apibrėždami Rymano integralą, mes grupuojame tiesės taškus, kurie yra arti vienas kito. Apibrėždami Lebego integralą, tuos taškus grupuojame pagal funkcijos reikšmių artumą. Todėl Rymano integralas egzistuoja tada, kai integruojamoji funkcija nėra "labai trūki", o Lebego integralas – žymiai platesnei funkcijų klasei.

Toliau rasime būtinas ir pakankamas integruojamumo Rymano prasme sąlygas bei ryšį tarp Rymano ir Lebego integralų.

Mums pravers keletas pažymėjimų.

Tarkime, kad  $f$  yra realioji funkcija intervale  $[a, b)$ . Imkime to intervalo skaidinių seką

$$a = x_{n0} < x_{n1} < \dots < x_{nk_n} = b \quad (n = 1, 2, \dots),$$

turinčią savybes:  $(n + 1)$ -asis skaidinys yra gaunamas iš  $n$ -ojo skaidinio, pridėjus naują skaidymo tašką, ir

$$\lambda_n = \max_{1 \leq k \leq k_n} (x_{nk} - x_{n,k-1}) \rightarrow 0,$$

kai  $n \rightarrow \infty$ . Pažymėkime

$$I_{nk} = [x_{n,k-1}, x_{nk}],$$

$$m_{nk} = \inf_{x \in I_{nk}} f(x),$$

$$M_{nk} = \sup_{x \in I_{nk}} f(x),$$

$$(k = 1, \dots, k_n; n = 1, 2, \dots)$$

ir įveskime funkcijas

$$A_n(x) = m_{nk}, \text{ kai } x \in I_{nk},$$

$$V_n(x) = M_{nk}, \text{ kai } x \in I_{nk}.$$

Visiems  $x \in [a, b)$  turime

$$A_1(x) \leq A_2(x) \leq \dots \leq f(x) \leq \dots \leq V_2(x) \leq V_1(x).$$

Pažymėkime

$$A(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} A_n(x), \quad V(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} V_n(x).$$

Aišku, kad

$$A(x) \leq f(x) \leq V(x).$$

Įveskime

$$s_n = \sum_{k=1}^{k_n} m_{nk} \Delta_{nk}, \quad S_n = \sum_{k=1}^{k_n} M_{nk} \Delta_{nk};$$

čia  $\Delta_{nk} = x_{nk} - x_{n,k-1}$ . Pastarosios sumos yra vadinamos apatine ir viršutine Darbu<sup>1</sup> sumomis.

**1 teorema.** *Jei funkcija  $f$  yra aprėžta ir integruojama Rymano prasme intervale  $[a, b)$ , tai  $V(x)$  beveik visur Lebego mato prasme lygi  $A(x)$  ir*

$$(R) \int_a^b f(x) dx = (L) \int_a^b f(x) dx.$$

Į r o d y m a s. Iš klasikinės matematinės analizės žinome: jei  $f$  yra integruojama Rymano prasme, tai

$$s_n \nearrow (R) \int_a^b f(x) dx, \quad s_n \searrow (R) \int_a^b f(x) dx.$$

Apatines ir viršutines Darbu sumas galime išreikšti Lebego integralais

$$\begin{aligned} s_n &= \sum_{k=1}^{k_n} m_{nk} \Delta_{nk} = \sum_{k=1}^{k_n} \int_{I_{nk}} m_{nk} dx = \\ &= \sum_{k=1}^{k_n} \int_{I_{nk}} A_n(x) dx = \int_a^b A_n(x) dx, \\ S_n &= \int_a^b V_n(x) dx. \end{aligned}$$

<sup>1</sup> Gaston Darboux (1842–1917) – prancūzų matematikas.



Kadangi  $A_n$  ir  $V_n$  yra tolygiai aprėžtos (nes funkcija  $f$  yra aprėžta), tai iš integralo savybių turime

$$\begin{aligned} s_n &= \int_a^b A_n(x) dx \nearrow \int_a^b A(x) dx, \\ S_n &= \int_a^b V_n(x) dx \searrow \int_a^b V(x) dx. \end{aligned}$$

Vadinasi,

$$\int_a^b A(x) dx = \int_a^b V(x) dx = (R) \int_a^b f(x) dx.$$

Iš čia

$$\int_a^b (V(x) - A(x)) dx = 0.$$

Kadangi pointegralinė funkcija yra neneigiama, tai ji beveik visur Lebego mato prasme turi būti lygi nuliui.

Iš nelygybių  $A(x) \leq f(x) \leq V(x)$  išplaukia, kad

$$\{x : f(x) \neq A(x)\} \subset \{x : V(x) \neq A(x)\}.$$

Todėl beveik visur

$$(1) \quad f(x) = A(x).$$

$A(x)$  yra Borelio funkcija, kaip Borelio funkcijų sekos  $A_n(x)$  riba. Parodysime, kad  $f$  yra mati Lebego prasme. Kiekvienam  $z \in R$  aibė

$$\begin{aligned} \{x : f(x) < z\} &= (\{x : A(x) < z\} \cap \{x : A(x) = V(x)\}) \cup \\ &\cup (\{x : f(x) < z\} \cap \{x : A(x) \neq V(x)\}) \end{aligned}$$

yra mati Lebego prasme, nes pirmuosiuose skliaustuose esanti aibė yra Borelio aibė, o antruosiuose skliaustuose esanti aibė yra nulinė.

Iš (1) pagal 9.12 teoremą

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b A(x) dx = (R) \int_a^b f(x) dx. \quad \square$$

**Lema.** Tarkime, kad  $x_0$  nesutampa nė su vienu iš taškų  $x_{n_0}, \dots, x_{n_{k_n}}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Funkcija  $f$  yra tolydi taške  $x_0$  tada ir tik tada, kai  $V(x_0) = A(x_0)$  (ir, žinoma,  $= f(x_0)$ ).

**I r o d y m a s.** 1. Tarkime, kad  $f$  yra tolydi taške  $x_0$ . Imkime bet kurią  $\varepsilon > 0$ . Egzistuoja toks  $\delta > 0$ , kad  $|f(y) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{2}$ , kai  $|y - x_0| < \delta$ . Egzistuoja toks  $n_0$ , kad  $\lambda_n < \delta$ , kai  $n \geq n_0$ . Jei  $x_0 \in I_{n_k}$  ir  $n \geq n_0$ , tai

$$V_n(x_0) - f(x_0) = M_{nk} - f(x_0) = \sup_{y \in I_{nk}} (f(y) - f(x_0)) \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

ir analogiškai

$$f(x_0) - A_n(x_0) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Todėl, sudėję abi nelygybes, gauname

$$V_n(x_0) - A_n(x_0) \leq \varepsilon.$$

Iš čia

$$V(x_0) - A(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} (V_n(x_0) - A_n(x_0)) = 0.$$

2. Tarkime, kad  $x_0$  nesutampa nė su vienu iš taškų  $x_{n0}, \dots, x_{nk_n}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) ir  $V(x_0) = A(x_0)$ . Bet kuriam  $\varepsilon > 0$  galime rasti tokį  $n_0$ , kad

$$V_n(x_0) - A(x_0) < \varepsilon,$$

kai  $n \geq n_0$ . Jei  $x_0$  ir  $y_0 \in (x_{n,k-1}, x_{nk})$ , tai

$$f(y) - f(x_0) \leq M_{nk} - f(x_0) = V_n(x_0) - f(x_0) \leq V_n(x_0) - A_n(x_0) < \varepsilon$$

ir

$$f(x_0) - f(y) \leq f(x_0) - m_{nk} = f(x_0) - A_n(x_0) \leq V_n(x_0) - A_n(x_0) < \varepsilon,$$

kai  $n \geq n_0$ . Taigi

$$|f(y) - f(x_0)| < \varepsilon,$$

kai  $n \geq n_0$  ir  $x_0, y \in (x_{n,k-1}, x_{nk})$ . Vadinasi,  $f$  yra tolydi taške  $x_0$ .  $\square$

**2 teorema.** *Jei funkcija  $f$  yra aprėžta intervale  $[a, b]$ , tai ji integruojama Rymano prasme tame intervale tada ir tik tada, kai jos trūkio taškų aibės Lebego matas yra lygus nuliui.*

**I r o d y m a s.** 1. Jei  $f$  yra integruojama intervale  $[a, b]$  Rymano prasme, tai  $V(x) = A(x)$  beveik visur Lebego mato prasme. Iš lemos išplaukia, kad  $f$  gali turėti trūkio taškus tik skaidinių taškuose  $x_{nk}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ;  $k = 0, 1, \dots, k_n$ ) ir tuose taškuose  $x_0$ , kuriuose  $V(x_0) = A(x_0)$ . Vadinasi, jų aibės matas yra lygus nuliui.

2. Tarkime, kad aprėžtos funkcijos  $f$  trūkio taškų aibės  $T$  Lebego matas yra 0. Tada aibės

$$\{x : V(x) \neq A(x)\} \cup \{x_{nk}; n = 1, 2, \dots; k = 0, 1, \dots, k_n\}$$

Lebego matas taip pat yra lygus nuliui, t. y. beveik visur

$$A(x) = f(x) = V(x).$$

Todėl

$$\int_a^b A(x)dx = \int_a^b f(x)dx = \int_a^b V(x)dx.$$

Kadangi

$$s_n \nearrow \int_a^b A(x)dx = \int_a^b f(x)dx$$

ir

$$S_n \searrow \int_a^b V(x)dx = \int_a^b f(x)dx,$$

gauname

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n.$$

Tai reiškia, kad egzistuoja funkcijos  $f$  integralas Rymano prasme intervale  $[a, b]$  ir

$$(R) \int_a^b f(x)dx = \int_a^b f(x)dx. \quad \square$$

**3 teorema.** *Jei funkcija  $f$  yra tolydi, o  $F$  – baigtinės variacijos funkcija intervale  $[a, b]$ , tai Rymano–Styltjeso integralas*

$$(2) \quad (RS) \int_{[a,b]} f(x)dF(x)$$

*egzistuoja ir sutampa su Lebego–Styltjeso integralu*

$$(3) \quad (LS) \int_{[a,b]} f(x)dF(x).$$

**I r o d y m a s.** Imkime intervalo  $[a, b]$  skaidinius

$$a = x_{n0} < x_{n1} < \dots < x_{nk_n} = b$$

su sąlyga

$$\max_{1 \leq k \leq k_n} |x_{nk} - x_{n,k-1}| \rightarrow 0,$$

kai  $n \rightarrow \infty$ . Kiekviename intervale  $[x_{n,k-1}, x_{nk}]$  parinkime po tašką  $\xi_{nk}$ . Pažymėkime  $f_n(x) = f(\xi_{nk})$ , kai  $x_{n,k-1} \leq x \leq x_{nk}$ . Kadangi funkcija  $f$  yra tolydi intervale  $[a, b]$ , tai ji ir tolygiai tolydi. Todėl

$$\sup_{a \leq x < b} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0,$$

kai  $n \rightarrow \infty$ . Vadinasi, visiems pakankamai dideliems  $n$

$$(4) \quad |f_n(x)| \leq f(x) + C;$$

čia  $C$  yra konstanta. Tada suma

$$\sum_{k=1}^{k_n} f(\xi_{nk})(F(x_{nk}) - F(x_{n,k-1}))$$

yra lygi Lebegeo–Styltjeso integralui ( $f_n(x)$  yra paprastoji funkcija)

$$(LS) \int_{[a,b)} f_n(x) dF(x).$$

Kadangi funkcija  $f(x)$ , kaip paprastųjų funkcijų sekos riba, yra mati, be to, pagal (4) aprėžta, tai pagal 9.16 (Lebegeo) teorema (ji tinka ir krūviamis)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (LS) \int_{[a,b)} f_n(x) dF(x) = (LS) \int_{[a,b)} f(x) dF(x).$$

Gavome, kad egzistuoja integralinių sumų riba, t. y. (2) Rymano–Styltjeso integralas ir jis lygus (3) Lebegeo–Styltjeso integralui.  $\square$